



**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ  
НАВЧАЛЬНО-МЕТОДИЧНИЙ ЦЕНТР  
ПРОФЕСІЙНО-ТЕХНІЧНОЇ ОСВІТИ  
У ЗАКАРПАТСЬКІЙ ОБЛАСТІ**

✉ вул.Будителів, 3/1, м. Ужгород, 88006 ☎/факс (0312) 66-83-09  
web-сайт: <http://zpto.ues.by>, e-mail: [nmcptouzhhorod@gmail.com](mailto:nmcptouzhhorod@gmail.com), код ЄДРПОУ 22115778

«19» травня 2020 р. № 129/01-14

Директорам ЗП(ПТ)О

**Про підсумки атестації  
педагогічних працівників у 2020 році**

Завершилася атестація педагогічних працівників закладів професійної (професійно-технічної) освіти області у 2020 році.

Цьогоріч атестації підлягали 158 педагогічних працівників закладів професійної (професійно-технічної) освіти (атестовано 155 педагогів, що становить 24,5% від загальної кількості). За наслідками атестації 137 педагогів атестовані на присвоєння чи підтвердження кваліфікаційних категорій, педагогічних звань і встановлення тарифних розрядів та 18 працівників керівного складу – на відповідність займаним посадам, з них 4 директори, 11 заступників директорів, 3 старші майстри. Три педагогічні працівники не пройшли атестацію, з них 2 – звільнені, 1 – переведений на іншу посаду.

У розрізі категорій педагогічних працівників атестацію пройшли:

- 80 викладачів, у тому числі 43 викладачі загальноосвітніх дисциплін та 37 викладачів спецдисциплін;
- 43 майстри виробничого навчання;
- 4 методисти;
- 5 вихователів;
- 1 практичний психолог;
- 4 керівники гуртків;
- 4 директори,
- 11 заступників директорів;
- 3 старші майстри.

136 педагогічних працівників підлягали черговій атестації, а 19 педагогів атестувалися позачергово.

Атестаційними комісіями I рівня порушені клопотання перед комісією III рівня департаменту освіти і науки облдержадміністрації про атестацію 74 педагогічних працівників, з них 32 викладачі, 3 методисти і 1 вихователь ЗП(ПТ)О та 2 методисти НМЦ ПТО – на відповідність раніше присвоєній кваліфікаційній категорії «спеціаліст вищої категорії», 11 викладачів – на відповідність раніше присвоєному педагогічному званню «старший викладач», 5 викладачів – на відповідність раніше присвоєному педагогічному званню «викладач-методист», 3 майстри виробничого навчання – на відповідність раніше присвоєному педагогічному званню «майстер виробничого навчання I категорії», 4 майстри



виробничого навчання – на відповідність раніше присвоєному педагогічному званню «майстер виробничого навчання II категорії».

Атестаційною комісією вищого рівня також розглянуті порушені атестаційними комісіями навчальних закладів клопотання про присвоєння:

- кваліфікаційної категорії «спеціаліст вищої категорії» 11 викладачам та 1 методисту;

- педагогічного звання «старший викладач» 5 викладачам;

- педагогічного звання «викладач-методист» 1 викладачу;

- педагогічного звання «майстер виробничого навчання II категорії» 1 майстру виробничого навчання.

Всі клопотання задоволені (наказ департаменту освіти і науки Закарпатської облдержадміністрації 24.04.2020 № 24-к).

За наслідками атестації 2020 року покращився якісний склад педагогічних працівників:

1) за кваліфікаційними категоріями:

а) «спеціаліст другої категорії» – присвоєно 17 особам;

б) «спеціаліст першої категорії» – присвоєно 17 особам;

в) «спеціаліст вищої категорії» – присвоєно 12 особам;

2) за тарифними розрядами: підвищені розряди встановлено 31 майстру виробничого навчання та 4 керівникам гуртків;

3) за педагогічними званнями:

а) «старший викладач» – присвоєно 5 викладачам;

б) «викладач-методист» – присвоєно 1 викладачу;

в) «майстер виробничого навчання II категорії» – присвоєно 1 майстру виробничого навчання.

Таким чином, за результатами атестації підвищили свій кваліфікаційний рівень 88 педагогічних працівників ЗП(ПТ)О області, що складає 56,8% від загальної кількості атестованих у 2020 році.

Атестація педагогічних працівників проводилася з дотриманням вимог Типового положення, на засадах демократизму, відкритості та колегіальності. Атестаційні комісії вивчали професійну діяльність педагогів, які підлягали атестації, виявляли їхні здобутки та досягнення, об'єктивно та виважено визначали рівень сформованості їх педагогічних вмінь і навичок та оцінювали результативність роботи в міжатестаційний період.

Методисти НМЦ ПТО як члени експертної групи з вивчення досвіду роботи викладачів та майстрів виробничого навчання, створеної атестаційною комісією вищого рівня, перебували у багатьох закладах професійної освіти області: ВПУ № 3 м. Мукачево, Ужгородському вищому професійному училищі торгівлі та технологій харчування, Хустському професійному ліцеї сфери послуг, ДНЗ «Мукачівський центр професійно-технічної освіти», Перечинському професійному ліцеї, ДНЗ «Ужгородський центр професійно-технічної освіти», ДПТНЗ «Мукачівський професійний аграрний ліцей ім. М. Данканича», ДПТНЗ «Білівський професійний аграрний ліцей», ВПУ № 34 м. Виноградів.

Слід зазначити, що для диференційованого оцінювання результатів педагогічної праці викладачів, майстрів виробничого навчання, інших педагогічних працівників атестаційними комісіями I рівня використовувалися різні форми вивчення їх професійної діяльності. Серед них – творчі звіти, презентація портфоліо, веб-сторінок, особистих освітніх блогів педагогічних працівників на засіданнях методичних комісій, навчально-методичних рад, виставки методичних



напрацювань, проведення тижнів професій, єдиних методичних днів, майстер-класів, круглих столів, відкритих уроків, виховних та інших методичних заходів.

Разом з тим, не в усіх ЗП(ПТ)О на належному рівні організована робота з вивчення діяльності педагогічних працівників, які атестуються, у тому числі й своєчасне та повне висвітлення її на сайтах закладів. Не завжди методичними кабінетами детально узагальнюється досвід роботи педагогів протягом усього міжатестаційного періоду. Тому окремими атестаційними комісіями I рівня допускаються кардинальні зміни у прийнятих на підсумковому засіданні рішеннях, що суперечать затвердженим на першому засіданні спискам педагогічних працівників та наказу про атестацію у поточному році. Методистам закладів професійної (професійно-технічної) освіти необхідно організовувати більш системне вивчення здобутків та досягнень педагогів у період між атестаціями, постійно відстежувати виконання ними планів індивідуальної методичної роботи протягом 5-ти років з дня попередньої атестації.

Характеристика педагогічного працівника, що наведена в атестаційному листі, це відображення результатів вивчення його педагогічної діяльності атестаційною комісією. Тому вона має давати повне уявлення про рівень фахової кваліфікації педагога та містити відомості про результативність, вивчення та поширення досвіду його роботи, удосконалення дидактичного забезпечення предметів викладання, методичні напрацювання, публікації, динаміку навчальних досягнень здобувачів освіти, результати самоосвіти, підвищення фахового рівня, досягнення в конкурсах тощо.

Цьогоріч досвіди роботи викладачів: історії – Янчишин В.В. (Вище професійне училище № 3 м. Мукачєво), німецької мови – Капушка Б.Б. (Міжгірський професійний ліцей), спецдисциплін – Галас Н.П. (Ужгородське вище професійне училище торгівлі та технологій харчування) та методиста Мацо Є.Ю. (Перечинський професійний ліцей) узагальнені на засіданнях навчально-методичних рад закладів освіти та рекомендовані навчально-методичною радою НМЦ ПТО до поширення у ЗП(ПТ)О області (див. вкладку «Дослідно-експериментальна робота» – «Кращий педагогічний досвід»).

Хочеться відзначити роботу з організації атестації педагогічних працівників у 2019/2020 н. р. методичних кабінетів Вищого професійного училища № 3 м. Мукачєво (методисти Яцкулинець Н.В., Бірюля О.В.), Хустського професійного ліцею (методист Рошко М.І.), Міжгірського професійного ліцею (методист Фединишинець М.В.), ДПТНЗ «Білівський професійний аграрний ліцей» (методист Гузинець Н.С.).

Безперечно, атестація педагогічних працівників закладів професійної (професійно-технічної) освіти у 2020 році як система заходів, спрямованих на комплексне оцінювання педагогічної діяльності, є стимулом для підвищення рівня фахової майстерності педагогів, позитивно впливає на ефективність освітнього процесу в ЗП(ПТ)О та забезпечує якість освіти. Керівники закладів професійної освіти повинні сприяти заохоченню педагогів до оволодіння методиками компетентнісного навчання і нових освітніх технологій, вивчення сучасних виробничих технологій, їх поширенню, а також активізації професійної діяльності викладачів та майстрів виробничого навчання.

**Директор**

Войченко 66 83 09



**Ольга СЛЮСАРЕВА**