

Моніторинг рівня навчальних досягнень здобувачів освіти ЗП(ПТ)О за I семестр 2020/2021 н. р.

Якість освіти пов'язана із результативністю навчально-виховного процесу, органічною складовою якого є якість навчальних досягнень здобувачів освіти.

Моніторинг навчальних досягнень дає можливість виявити рівень та якість знань учнів, забезпечити відстеження стану їх навчальних досягнень, коригувати освітній процес та його навчально-методичне забезпечення, прогнозування його та вдосконалювати. Щороку за підсумками I семестру та навчального року заклади професійної освіти та Навчально-методичний центр професійно-технічної освіти аналізують й узагальнюють результати освітньої діяльності.

Навчально-методичним центром професійно-технічної освіти проаналізовано й узагальнено результати навчальної діяльності закладів професійної (професійно-технічної) освіти (далі – ЗП(ПТ)О).

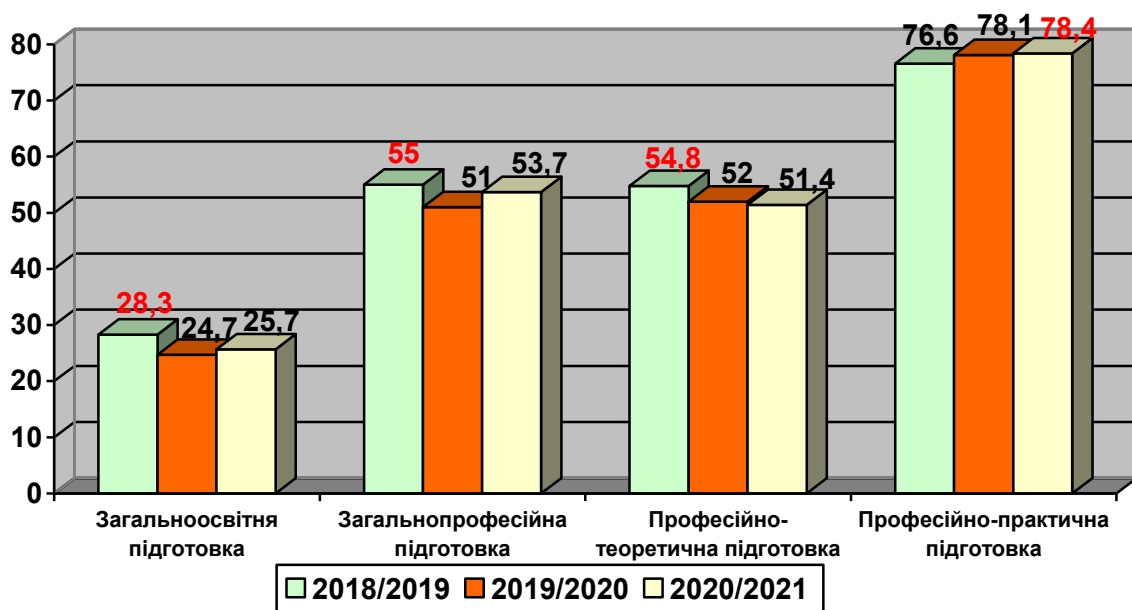
Аналіз навчальних досягнень за I семестр 2020/2021 навчального року проводився за напрямками підготовок та галузями професій у розрізі закладів освіти.

Моніторингом охоплено 5678 здобувачів освіти.

Середній бал із професійної підготовки – 7,0, а узагальнений його показник за всіма напрямами підготовок, як і минулому році, складає 6,7 (таблиця 1). Результати навчальних досягнень показали, що рівень знань **тільки із професійно-практичної підготовки** відповідає **достатньому рівню** компетентності (середній бал – 7,7, якість знань – 78,4%).

Із інших видів підготовок навчальні досягнення відповідають тільки середньому рівню: загальноосвітньої (5,4; 25,7%), загальнопрофесійної (6,8; 53,7%) та професійно-теоретичної (6,6; 51,4%).

У порівнянні з минулими навчальними роками якісні показники знань учнів за напрямами підготовок наступні:



У поточному навчальному році у закладах П(ПТ)О збільшилася кількість неатестованих здобувачів освіти: із професійно-теоретичної підготовки – на 0,4%, із професійно-практичної – на 0,3%, із загальноосвітньої – на 0,1%.

Із всіх напрямів підготовок неатестовані є у ВПУ № 3 м. Мукачєво, ДНЗ

„Ужгородський центр ПТО”, ДНЗ „Мукачівський центр ПТО”, ПТУ № 33 смт В. Березний.

Атестовані всі учасники освітнього процесу Хустського ПЛСП, Ужгородського ВКУ КНТЕУ, Міжгірського ПЛ, Перечинського ПЛ, Тячівського ПЛ, ДПТНЗ „Мукачівський ПАЛ ім. М. Данканича”, ДПТНЗ „Білківський ПАЛ”.

В ході моніторингу було обраховано рівень навченості по кожному з напрямків в розрізі закладів освіти.

Загальноосвітню підготовку здійснюють 13 ЗП(ПТ)О області.

Із цього напрямку узагальнені показники середнього балу та якості знань за I семестр поточного навчального року відповідно 5,4 і 25,7% (таблиці 2, 2.1).

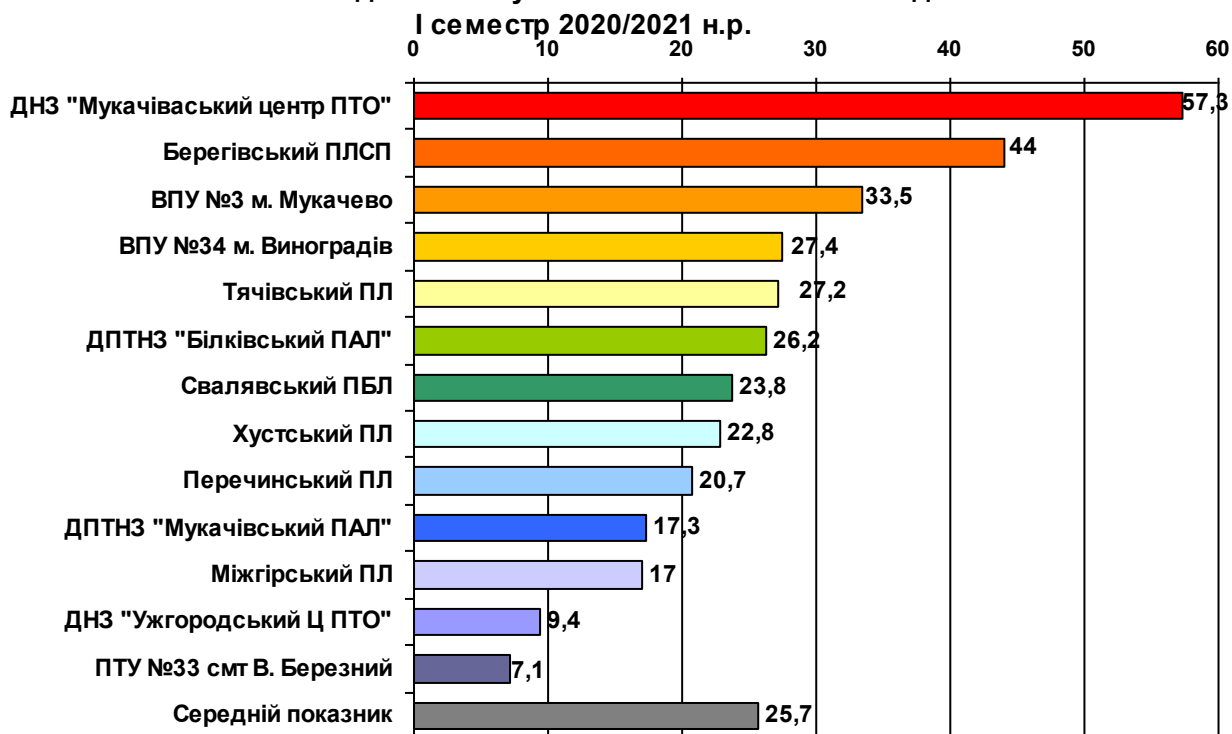
У минулі навчальні роки ці показники наступні:

Результати навчальної діяльності ЗП(ПТ) за I семестр із загальноосвітньої підготовки

Навчальний рік	К-ть учнів	Атестовані учні (у %)	Неатестовані (у %)	Рівні компетентності учнів (у %)				Якість знань (у %)	Середній бал
				початковий	середній	достатній	високий		
2018/2019		99,4	0,6	14,2	57,5	26,4	1,9	28,3	5,4
2019/2020	4011	99,4	0,6	14,8	60,5	22,9	1,8	24,7	5,3
2020/2021	4049	99,3	0,7	12,4	61,9	24,1	1,6	25,7	5,4

Найвищий якісний показник рівня навчальних досягнень у ДНЗ „Мукачівський центр ПТО” (середній бал – 6,5; якість знань – 57,3%), Берегівському ПЛСП (6,4; 44,0%), ВПУ № 3 м. Мукачево (5,6; 33,5%).

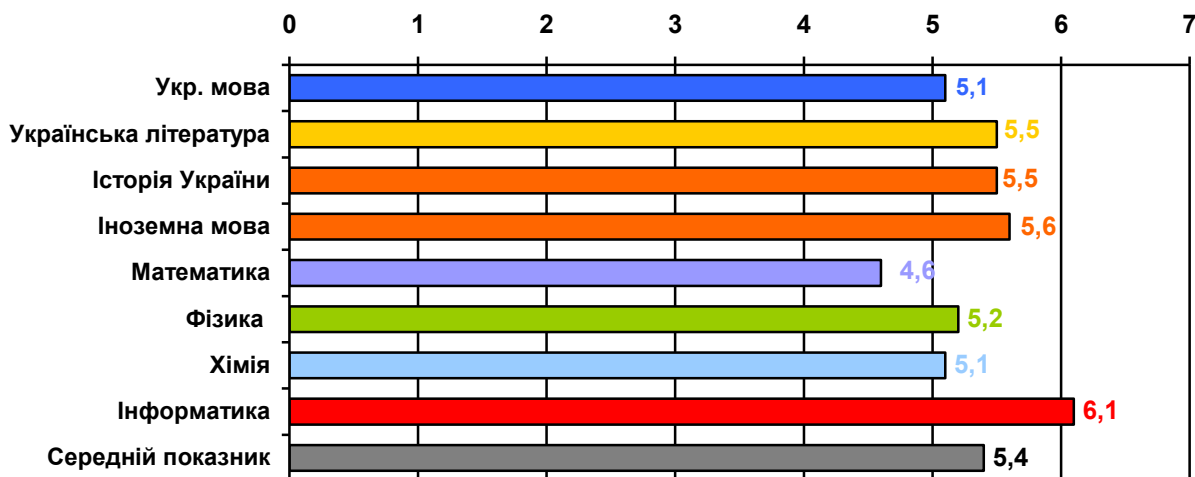
Якість навчальних досягнень учнів із загальноосвітньої підготовки за



Покращилася результативність із загальноосвітньої підготовки у ДНЗ „Мукачівський центр ПТО” (на 8,7%), Свалявському ПБЛ (на 4,9%), Міжгірському ПЛ (на 3,5%).

Разом із тим, відчутно погіршився рівень навченості учнів ДНЗ „Ужгородський центр ПТО” (якість знань – на 7,7%), ВПУ № 34 м. Виноградів (якість знань – на 6,2%), ВПУ № 3 м. Мукачево (якість знань – на 4,3%, середній бал – на 0,6).

В розрізі базових предметів найвищі бали мають учні з інформатики (середній бал – 6,1), найнижчі показники, як і в минулі роки, – з математики (4,6).



Із загальнопрофесійної підготовки результативність учнів підвищилася у порівнянні з 2019/2020 навчальним роком: на 2,7% – якісні показники, на 0,1 – середній бал, що складає 6,8.

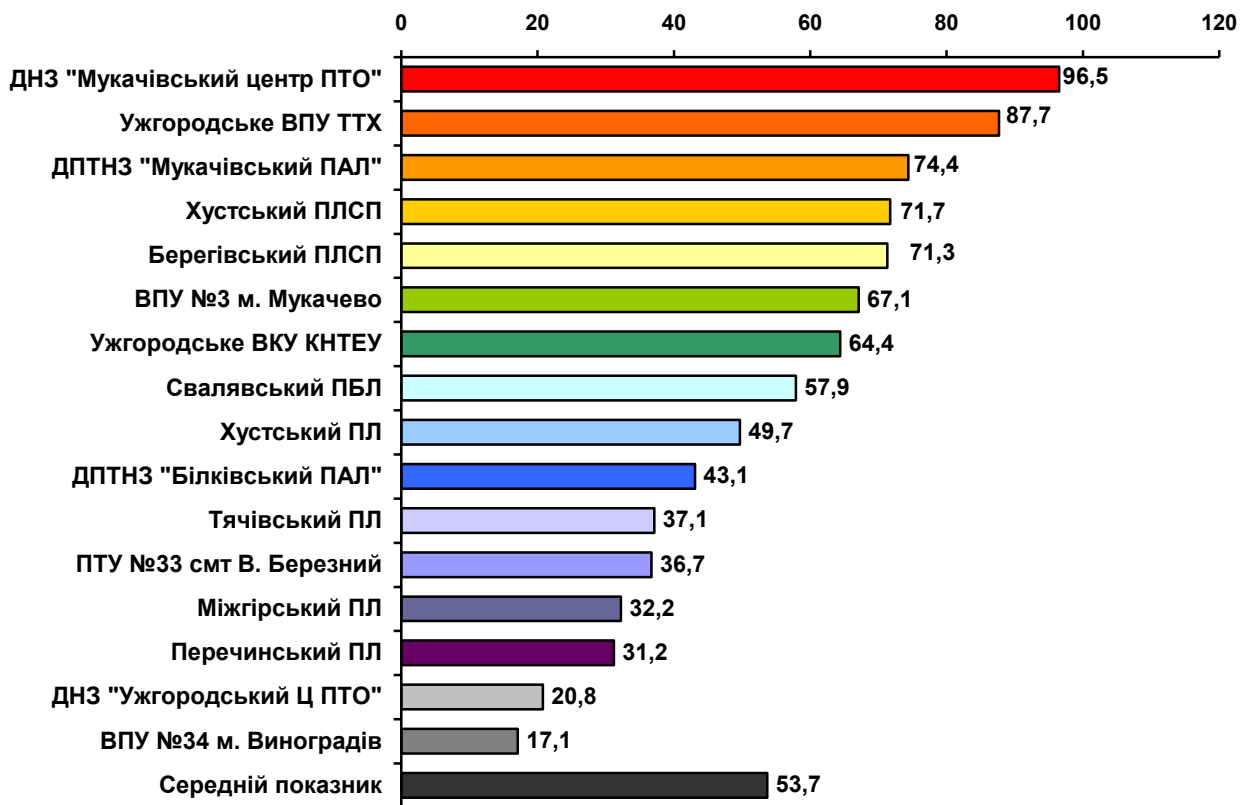
Результати навчальної діяльності ЗП(ПТ) за I семестр із загальнопрофесійної підготовки

Навчальний рік		Атестовані учні (у %)	Неатестовані (у %)	Рівні компетентності учнів (у %)				Якість знань (у %)	Середній бал
				початковий	середній	достатній	високий		
2018/2019		99,7	0,3	0,2	44,8	47,7	7,3	55,0	6,6
2019/2020	2915	99,8	0,2	0,1	48,9	43,5	7,5	51,0	6,7
2020/2021	2639	99,8	0,2	0,6	45,7	46,9	6,8	53,7	6,8

Рейтинг закладів із загальнопрофесійної підготовки за якісними показниками очолюють ДНЗ „Мукачівський центр ПТО” (96,5%), Ужгородське ВПУ ТТХ (87,7%), ДПТНЗ „Мукачівський ПАЛ ім. М. Данканича” (74,4%).

Низька результативність із цього напрямку підготовки у ВПУ № 34 м. Виноградів (17,1%), ДНЗ „Ужгородський центр ПТО” (20,8%), Перечинському та Міжгірському ПЛ (31,2% та 32,2% відповідно) (таблиці 3, 3.1).

**Якість навчальних досягнень учнів за I семестр 2020/2021 н. р.
із загальнопрофесійної підготовки**



Найвища результативність, як і в минулі роки – із **професійно-практичної підготовки**: середній бал – 7,7, який не змінюється протягом останніх років, якість знань – 78,4% (таблиця б).

**Результати навчальної діяльності ЗП(ПТ)О за I семестр
із професійно-практичної підготовки**

Навчальний рік	Усього учнів	Атестовані учні (у %)	Неатестовані (у %)	Рівні компетентності учнів (у %)				Якість знань (у %)	Середній бал
				початковий	середній	достатній	високий		
2018/2019		99,2	0,8	0	23,4	60,0	16,6	76,6	7,7
2019/2020	5338	99,4	0,6	0,1	21,8	61,9	16,2	78,1	7,7
2020/2021	5550	99,1	0,9	0	21,6	63,4	15,0	78,4	7,7

Найкраще засвоїли навчальні програми з цього напрямку учні Берегівського професійного ліцею сфери послуг (середній бал 8,4; якість знань – 96,9%), ДНЗ „Мукачівський центр ПТО” (8,4; 95,2%), Ужгородського ВПУ ТТХ (7,7; 92,3%).

Низькими залишаються середній бал (нижче 7,0) та якість знань (менше 55,%) в здобувачів освіти ПТУ №33 смт В. Березний (6,3; 46,6%) та ДНЗ „Ужгородський центр ПТО” (6,9; 54,5%).

Із **професійно-теоретичної** підготовки, як і в минулому році, середній бал складає 6,6, у половини учнів – якісні показники знань. Упродовж останніх років ці дані є досить стабільними. Однак зросла кількість учнів, які неатестовані за

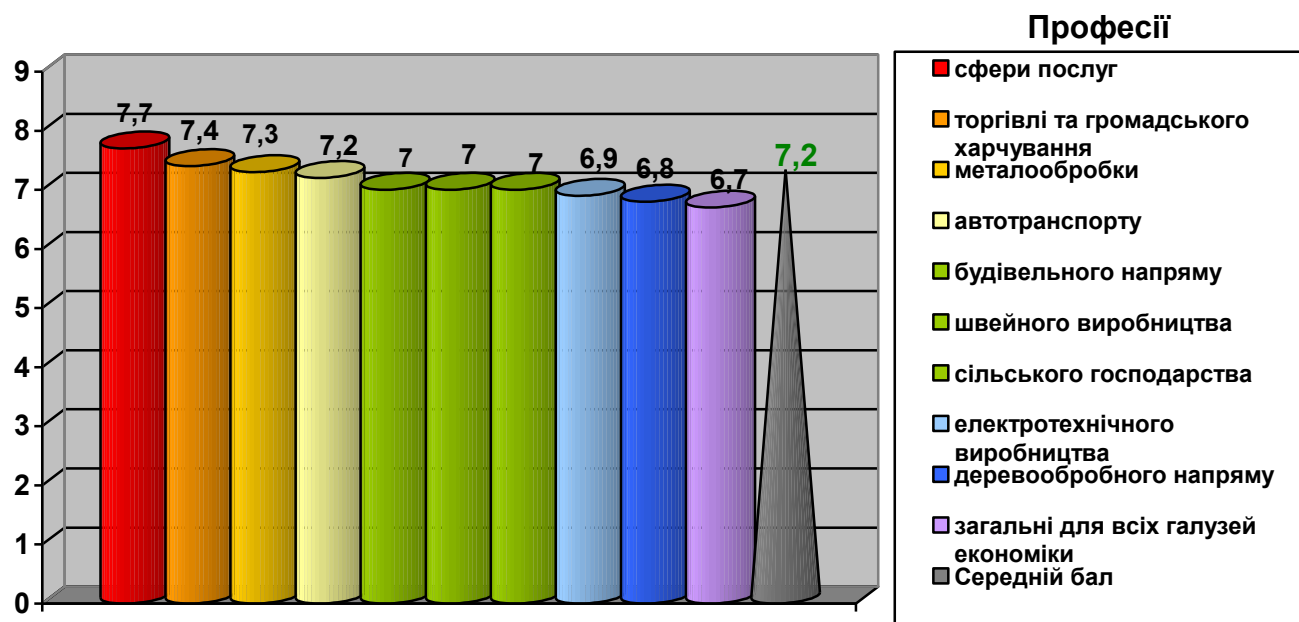
підсумками семестру (таблиця 5).

Результатів навчальної діяльності ЗП(ПТ) за I семестр із професійно-теоретичної підготовки

Навчальний рік	Усього учнів	Атестовані учні (у %)	Неатестовані (у %)	Рівні компетентності учнів (у %)				Якість знань (у %)	Середній бал
				початковий	середній	достатній	високий		
2018/2019		99,3	0,7	0,5	44,7	46,7	8,1	54,8	6,7
2019/2020	5338	99,5	0,5	0,3	47,7	45,1	6,9	52,0	6,6
2020/2021	5578	99,1	0,9	0,3	48,3	45,5	5,9	51,4	6,6

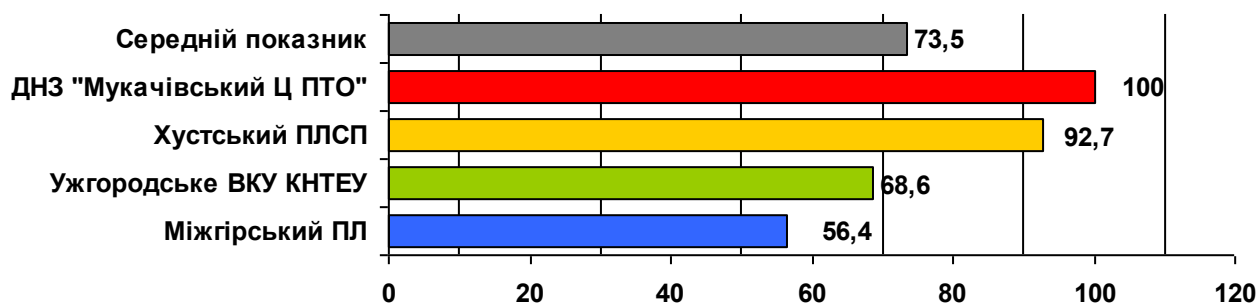
Найвищі результати в учнів Ужгородського ВПУ ТТХ (7,3; 82,3%), „Мукачівський центр ПТО” (7,7; 81,6%), Хустського професійного ліцею (7,3; 74,6%). Вже третій рік підряд найнижчі показники спостерігаються в ДНЗ „Ужгородський центр ПТО” (5,3; 19,6%) та ПТУ №33 смт В. Березний (6,4; 32,2%).

За результатами моніторингового дослідження було створено рейтингову таблицю успішності за професіями. Як видно з діаграми, створеної на основі цієї таблиці, найвищий показник успішності (середній бал) в учнів, які здобувають професії: сфери послуг (середній бал – 7,7), торгівлі та громадського харчування (7,4), металообробки (7,3), автотранспорту (7,2), будівельного напрямку (7), швейного виробництва (7), сільського господарства (7), електротехнічного виробництва (6,9), деревообробного напрямку (6,8), загальні для всіх галузей економіки (6,7) та Середній бал (7,2).

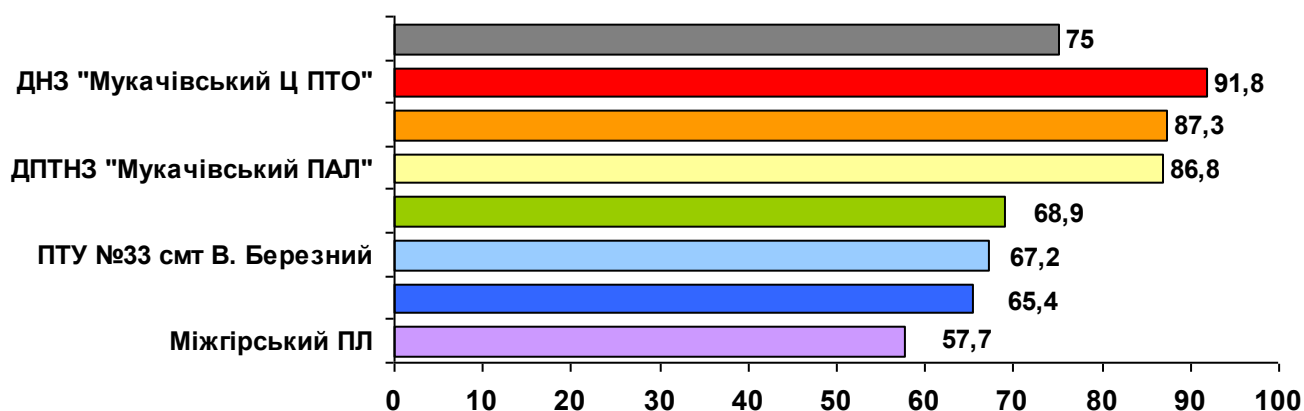


За результатами семестрового оцінювання проаналізовано також рівень навченості та якості підготовки робітників в розрізі професій галузевого спрямування з професійно-теоретичної, професійно-практичної підготовки та узагальнено з професійної підготовки (таблиці 4, 7, 8-17).

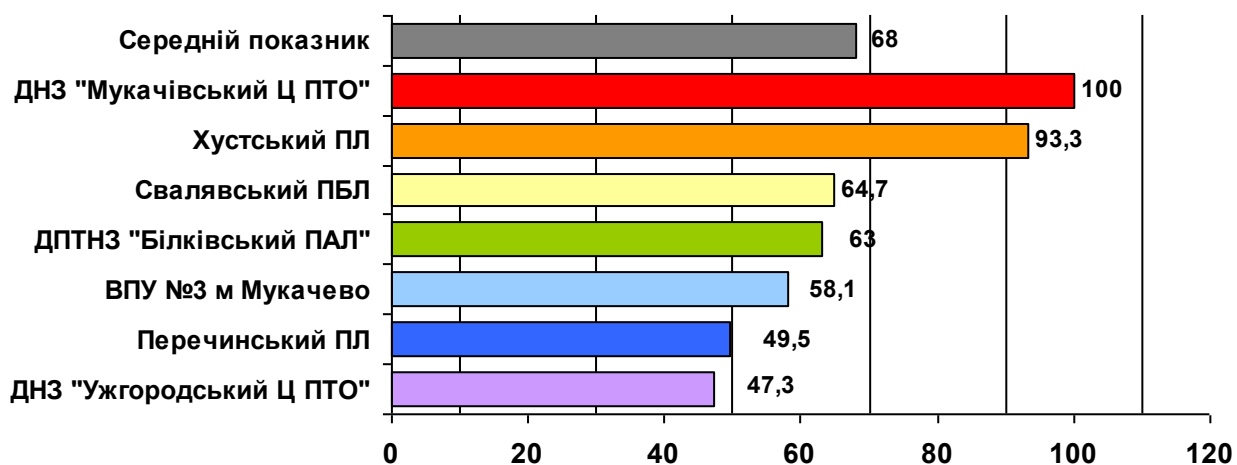
Якість знань з професій сфери послуг
(за результатами семестрового оцінювання)



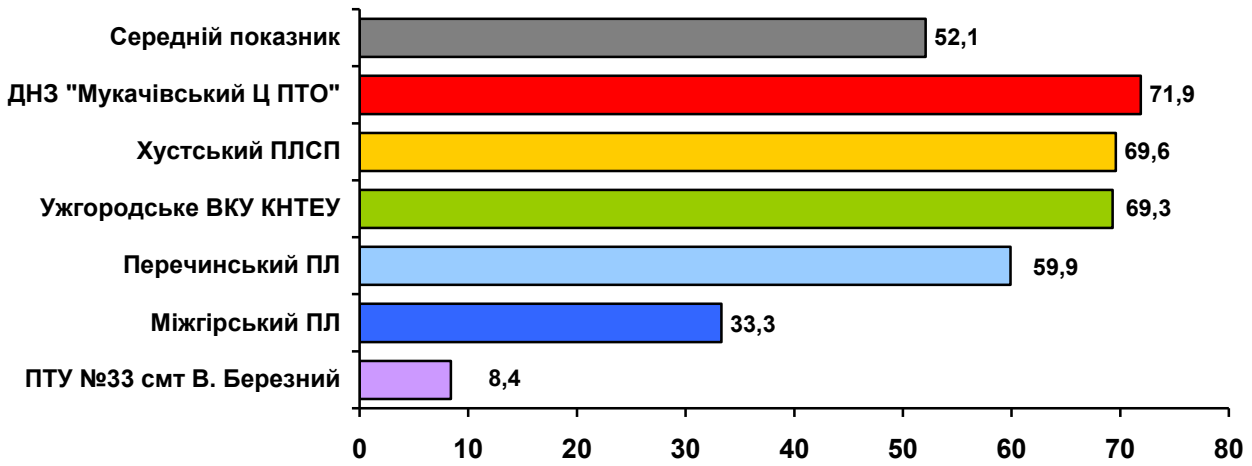
Якість знань з професій торгівлі та громадського харчування
(за результатами семестрового оцінювання)



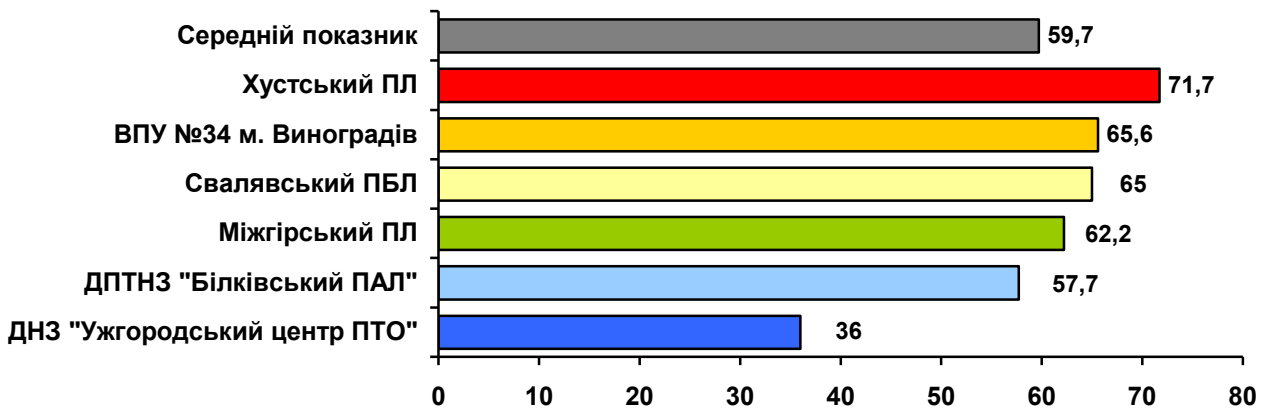
Якість знань із професій металообробки
(за результатами семестрового оцінювання)



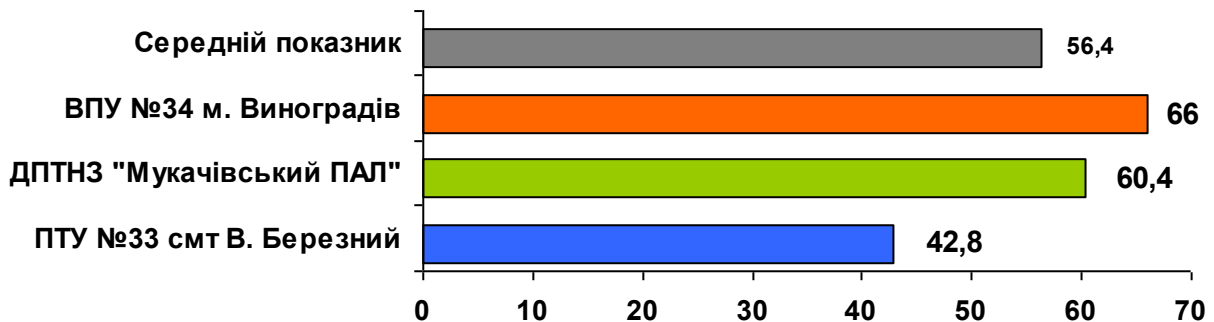
Якість знань з професій швейного виробництва
(за результатами семестрового оцінювання)



Якість знань з будівельних професій
(за результатами семестрового оцінювання)

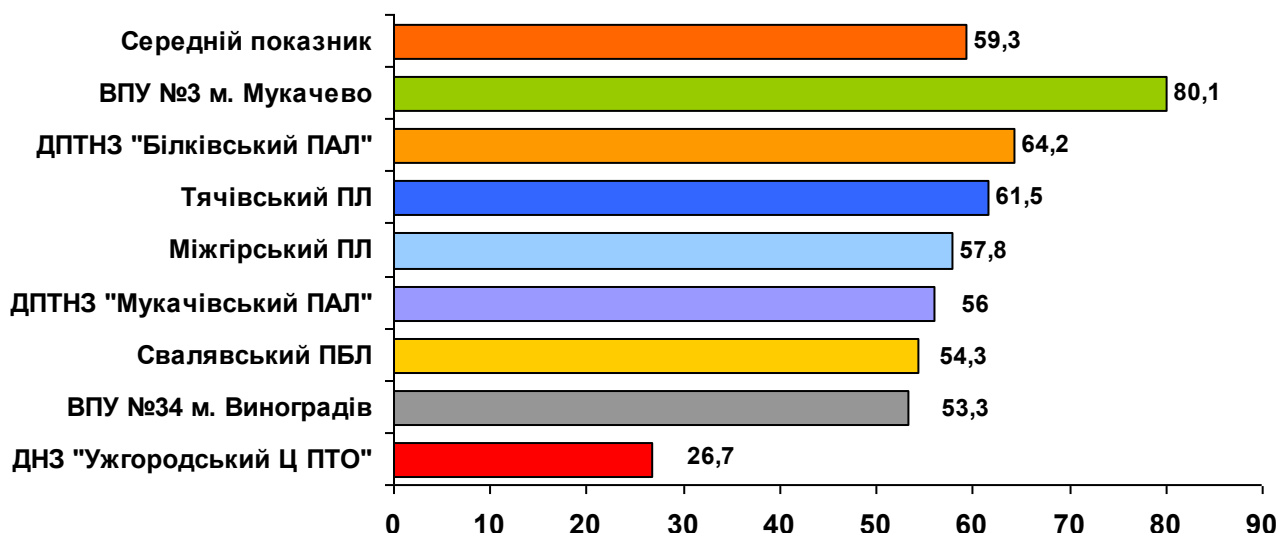


Якість знань із сільськогосподарських професій
(за результатами семестрового оцінювання)



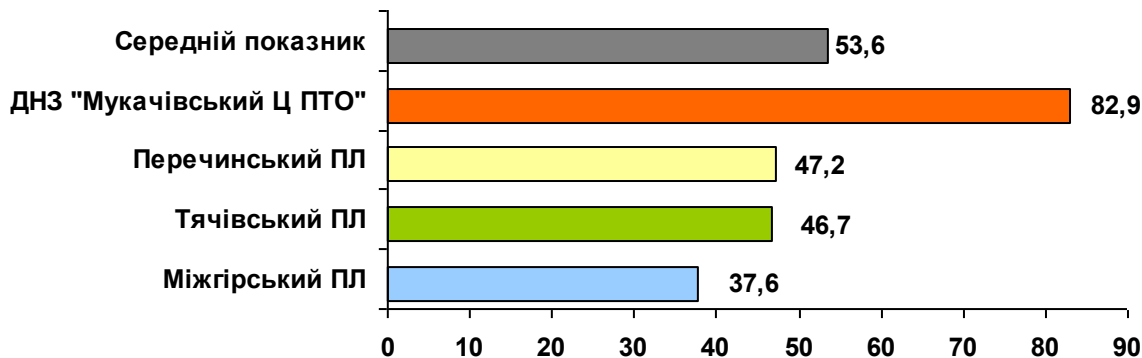
Якість знань із професій електротехнічного напрямку

(за результатами семестрового оцінювання)



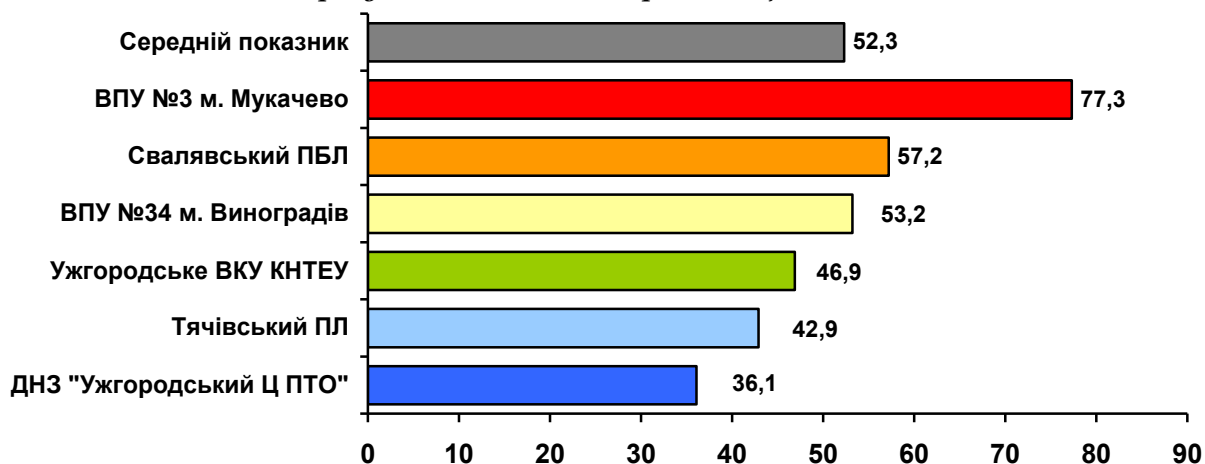
Якість знань із деревообробних професій

(за результатами семестрового оцінювання)



Якість знань із професій, загальних для всіх видів економічної діяльності

(за результатами семестрового оцінювання)



Аналіз результатів навчальної діяльності здобувачів освіти ЗП(ПТ)О
за I семестр 2020/2021 навчального року

№ з/п	ЗП(ПТ)О	Загальноосвітня підготовка	Загальнопрофесійна підготовка	Професійно-теоретична підготовка	Професійно-практична підготовка	Загальний показник професійної підготовки	Загальний показник
1.	ВПУ № 3 м. Мукачєво	5,6	7,2	7,0	8,1	7,4	7,0
2.	<i>Хустський професійний ліцей сфери послуг</i>	–	7,8	7,7	8,6	8,0	8,0
3.	ДНЗ „Ужгородський центр ПТО”	4,6	5,5	5,3	6,9	5,9	5,6
4.	<i>Ужгородське ВКУ КНТЕУ</i>	–	7,5	6,8	7,2	7,2	7,2
5.	ДНЗ „Мукачівський центр ПТО”	6,5	8,2	7,7	8,4	8,1	7,7
6.	Свалявський професійний будівельний ліцей	4,9	7,1	6,3	7,0	6,8	6,3
7.	Хустський професійний ліцей	5,4	7,0	7,3	8,0	7,4	6,9
8.	Берегівський професійний ліцей сфери послуг	6,4	7,4	6,3	8,4	7,4	7,1
9.	Міжгірський професійний ліцей	5,1	5,9	6,3	7,1	6,4	6,1
10.	Перечинський професійний ліцей	5,4	6,0	6,4	7,7	6,7	6,4
11.	Тячівський професійний ліцей	5,3	5,6	6,5	7,5	6,5	6,2
12.	<i>Ужгородське вище професійне училище ТТХ</i>	–	7,6	7,3	7,7	7,5	7,5
13.	ДПТНЗ „Мукачівський ПАЛ ім. М. Данканича”	5,1	7,5	6,7	7,5	7,2	6,7
14.	ДПТНЗ „Білківський ПАЛ”	5,5	6,0	6,1	7,9	6,7	6,4
15.	ПТУ № 33 смт В. Березний	4,5	7,2	6,4	6,3	6,6	6,1
16.	ВПУ № 34 м. Виноградів	5,4	5,1	6,2	8,4	6,6	6,3
Середній показник		5,4	6,8	6,6	7,7	7,0	6,7

**Аналіз результатів навчальної діяльності здобувачів освіти ЗП(ПТ)О
із базових загальноосвітніх дисциплін
за I семестр 2020/2021 н. р.**

ЗП(ПТ)О	Українська мова	Українська література	Історія України	Іноземна мова	<i>англійська</i>	<i>німецька</i>	<i>французька</i>	Математика	Фізика	Хімія	Інформатика	Середній бал
ВПУ №3 м. Мукачево	5,4	6,2	6,1	6,2	6,6	5,8		4,4	5,8	5,2	5,4	5,6
ДНЗ „Ужгородський центр ПТО”	4,6	4,7	5,0	4,3	4,6	4,0		4,3	4,4	3,8	5,4	4,6
ДНЗ „Мукачівський центр ПТО”	6,5	6,9	7,1	6,7	6,3	7,0		4,9	6,3	6,2	7,5	6,5
Свалявський професійний будівельний ліцей	4,1	4,7	4,8	5,1	5,3	5,0		4,3	5,0	4,9	5,6	4,9
Хустський професійний ліцей	5,1	5,6	6,3	5,9	5,3		6,4	4,9	4,8	4,2	6,1	5,4
Берегівський професійний ліцей сфери послуг	6,2	6,2	6,6	7,0	7,0			6,0	5,5	5,7	7,6	6,4
Міжгірський професійний ліцей	4,6	5,0	4,6	4,9	4,8	4,9		4,4	5,8	5,3	6,0	5,1
Перечинський професійний ліцей	5,7	5,8	5,4	5,2	5,3	5,1		4,9	5,3	5,5	5,5	5,4
Тячівський професійний ліцей	4,9	5,5	5,2	5,5	5,5			4,6	5,1	5,6	6,3	5,3
ДПТНЗ „Мукачівський ПАЛ ім. М. Данканича”	4,7	4,9	5,3	6,1	6,1			4,3	5,1	5,0	5,4	5,1
ДПТНЗ „Білківський ПАЛ”	5,5	5,4	5,8	5,4	5,4	5,4		4,8	5,7	4,8	6,4	5,5
ПТУ №33 смт В. Березний	4,2	4,8	4,3	4,8	4,7	4,8		3,6	4,0	4,9	5,0	4,5
ВПУ №34 м. Виноградів	4,7	5,5	5,4	5,8	5,8			4,8	5,0	5,1	6,5	5,4
Середній показник	5,1	5,5	5,5	5,6	5,6	5,3	6,4	4,6	5,2	5,1	6,1	5,4

**Аналіз результатів навчальної діяльності ЗП(ПТ)О
за I семестр 2020/2021 навчального року
Загальноосвітня підготовка**

№ з/п	ЗП(ПТ)О	Здобувачі освіти			Рівні компетентності				Якість знань	Середній бал
					початковий	середній	достатній	високий		
		Кількість	Атестовані (у %)	Неатестовані (у %)	% до числа атестованих	% до числа атестованих	% до числа атестованих	% до числа атестованих		
1.	ВПУ № 3 м. Мукачево	392	99,6	0,4	12,0	54,5	30,1	3,4	33,5	5,6
2.	ДНЗ „Ужгородський центр ПТО”	357	99,3	0,7	18,0	72,6	8,8	0,6	9,4	4,6
3.	ДНЗ „Мукачівський центр ПТО”	346	99,0	1,0	5,7	37,0	53,0	4,3	57,3	6,5
4.	Свалявський ПБЛ	358	94,9	5,1	22,7	53,5	23,1	0,7	23,8	4,9
5.	Хустський професійний ліцей	325	99,7	0,3	2,8	74,4	21,6	1,2	22,8	5,4
6.	Берегівський ПЛСП	175	100	0	3,9	52,1	40,4	3,6	44,0	6,4
7.	Міжгірський професійний ліцей	374	100	0	11,0	72,0	16,5	0,5	17,0	5,1
8.	Перечинський професійний ліцей	347	100	0	8,1	71,2	19,3	1,4	20,7	5,4
9.	Тячівський професійний ліцей	334	100	0	10,7	62,1	26,2	1,0	27,2	5,3
10.	ДПТНЗ „Мукачівський ПАЛ ім. М. Данканича”	365	100	0	15,2	67,5	17,3	0	17,3	5,1
11.	ДПТНЗ „Білківський ПАЛ”	194	100	0	11,6	62,2	24,4	1,8	26,2	5,5
12.	ПТУ № 33 смт В.Березний	79	98,6	1,4	21,7	71,2	7,1	0	7,1	4,5
13.	ВПУ № 34 м. Виноградів	403	99,5	0,5	18,0	54,6	25,4	2,0	27,4	5,4
Середній показник		4049	99,3	0,7	12,4	61,9	24,1	1,6	25,7	5,4

**Аналіз результатів навчальної діяльності здобувачів освіти ЗП(ПТ)О
за I семестр 2020/2021 навчального року із основних предметів
загальнопрофесійної підготовки**

ЗП(ПТ)О	Інформаційні технології	Основи галузевої економіки і підприємництва	Основи правових знань/трудового законодавства	Середній бал
ВПУ № 3 м. Мукачево	7,3	6,7	7,7	7,2
Хустський професійний ліцей сфери послуг	8,3	7,4	н	7,8
ДНЗ „Ужгородський центр ПТО”	5,3	5,5	5,7	5,5
Ужгородське вище комерційне училище КНТЕУ	7,3	7,6	7,5	7,5
ДНЗ „Мукачівський центр ПТО”	8,0	8,5	8,2	8,2
Свалявський професійний будівельний ліцей	7,5	6,6	н	7,1
Хустський професійний ліцей	н	7,1	6,9	7,0
Берегівський професійний ліцей сфери послуг	7,6	7,4	7,3	7,4
Міжгірський професійний ліцей	6,1	5,9	н	6,0
Перечинський професійний ліцей	5,5	6,4	6,1	6,0
Тячівський професійний ліцей	6,3	5,3	5,4	5,6
Ужгородське вище професійне училище ТТХ	8,0	7,5	7,3	7,6
ДПТНЗ „Мукачівський ПАЛ ім. М. Данканича”	7,3	7,6	н	7,5
ДПТНЗ „Білківський професійний аграрний ліцей”	6,1	5,8	6,2	6,0
ПТУ № 33 смт В.Березний	7,0	8,8	5,8	7,2
ВПУ № 34 м. Виноградів	5,2	5,0	н	5,1
Середній показник	6,8	6,8	6,7	6,8

**Аналіз результатів навчальної діяльності ЗП(ПТ)О
із предметів загальнопрофесійної підготовки
за I семестр 2020/2021 навчального року**

№ з/п	ЗП(ПТ)О	Вивчали предмет			Рівні компетентності				Якість знань (у %)	Середній бал
		Вивчали	Агестовано (у %)	Неагестовано (у %)	початковий	середній	достатній	високий		
					% до числа атестованих	% до числа атестованих	% до числа атестованих	% до числа атестованих		
1.	ВПУ № 3 м. Мукачєво	238	99,5	0,5	0,2	32,7	56,5	10,6	67,1	7,2
2.	Хустський професійний ліцей сфери послуг	106	100	0	0	28,3	46,7	25,0	71,7	7,8
3.	ДНЗ „Ужгородський центр ПТО”	230	99,1	0,9	0	79,2	20,8	0	20,8	5,5
4.	Ужгородське вище комерційне училище КНТЕУ	171	100	0	0	35,6	54,9	9,5	64,4	7,5
5.	ДНЗ „Мукачівський центр ПТО”	236	99,6	0,4	0	3,5	79,2	17,3	96,5	8,2
6.	Свалявський професійний будівельний ліцей	96	100	0	0	42,1	50,8	7,1	57,9	7,1
7.	Хустський професійний ліцей	196	100	0	0	50,3	47,1	2,6	49,7	7,0
8.	Берегівський професійний ліцей сфери послуг	86	98,3	1,7	0,5	28,2	60,2	11,1	71,3	7,4
9.	Міжгірський професійний ліцей	193	100	0	0	67,8	30,5	1,7	32,2	6,0
10.	Перечинський професійний ліцей	347	100	0	6,6	62,2	28,9	2,3	31,2	6,0
11.	Тячівський професійний ліцей	84	100	0	1,6	61,3	37,1	0	37,1	5,6
12.	Ужгородське вище професійне училище ТТХ	199	100	0	0	12,3	80,7	7,0	87,7	7,6
13.	ДПТНЗ „Мукачівський ПАЛ ім. М.Данканича”	170	100	0	0	25,4	65,7	8,7	74,4	7,5
14.	ДПТНЗ „Білківський професійний аграрний ліцей”	84	100	0	1,5	55,4	40,0	3,1	43,1	6,0
15.	ПТУ № 33 смт В. Березний	123	99,5	0,5	0	63,3	36,7	0	36,7	7,2
16.	ВПУ № 34 м. Виноградів	80	100	0	0	82,9	14,6	2,5	17,1	5,1
Середній показник		2639	99,8	0,2	0,6	45,7	46,9	6,8	53,7	6,8

Аналіз результатів навчальної діяльності здобувачів освіти ЗП(ПТ)О за I семестр 2020/2021 н. р.

Професійна підготовка

Професії ЗП(ПТ)О	Будівельного напрямку	Деревообр. напрямку, лісозаг.роб.	Швейного виробництва	Сфери послуг	Торгівлі та масового харчування	Сільського господарства	Автотранспорту	Металобробки	Електротехн. та електронної техніки	Загальні для всіх галузей економіки	Середній бал
ВПУ №3 м. Мукачєво	–	–	–	–	–	–	–	7,0	7,7	7,6	7,4
Хустський ПЛСП	–	–	8,1	8,7	7,7	–	–	–	–	–	8,2
ДНЗ „Ужгородський центр ПТО”	5,9	–	–	–	–	–	6,1	6,7	5,8	6,1	6,1
Ужгородське ВКУ КНТЕУ	–	–	7,3	7,3	–	–	–	–	–	6,6	7,1
ДНЗ „Мукачівський центр ПТО”	–	7,9	7,4	8,1	8,5	–	8,2	8,4	–	–	8,1
Свалявський ПБЛ	7,2	–	–	–	–	–	6,0	6,9	6,4	6,6	6,6
Хустський ПЛ	7,3	–	–	–	–	–	7,7	8,0	–	–	7,7
Берегівський ПЛСП	–	–	–	–	7,4	–	–	–	–	–	7,4
Міжгірський ПЛ	7,0	6,3	6,0	6,8	6,8	–	7,3	–	6,8	–	6,7
Перечинський ПЛ	–	6,6	7,4	–	–	–	7,2	7,0	–	–	7,1
Тячівський ПЛ	–	6,5	–	–	7,2	–	7,1	–	7,4	6,2	6,9
Ужгородське ВПУ ТТХ	–	–	–	–	7,5	–	–	–	–	–	7,5
ДПТНЗ „Мукачівський ПАЛ ім. М. Данканича”	–	–	–	–	7,4	6,8	7,3	–	6,8	–	7,1
ДПТНЗ „Білківський ПАЛ”	7,1	–	–	–	–	–	–	6,9	7,0	–	7,0
ПТУ №33 смт В.Березний	–	–	5,5	–	6,8	6,7	–	–	–	–	6,3
ВПУ №34 м. Виноградів	7,7	–	–	–	–	7,6	7,5	–	6,9	7,0	7,3
Середній показник	7,0	6,8	7,0	7,7	7,4	7,0	7,2	7,3	6,9	6,7	7,2

**Аналіз результатів навчальної діяльності ЗП(ПТ)О
за I семестр 2020/2021 навчального року
Професійно-теоретична підготовка**

№ з/п	ЗП(ПТ)О	К-ть	Атестовані (у %)	Неатестовані (у %)	Рівні компетентності (у %)				Якість знань (у %)	Середній бал
					початковий	середній	достатній	високий		
1.	ВПУ № 3 м. Мукачево	495	99,3	0,7	0,8	39,1	52,1	8,0	60,1	7,0
2.	Хустський ПЛСП	207	100	0	0	30,5	44,9	24,7	69,6	7,7
3.	ДНЗ „Ужгородський центр ПТО”	415	98,7	1,3	3,1	77,3	19,4	0,2	19,6	5,3
4.	Ужгородське ВКУ КНТЕУ	320	100	0	0	43,5	46,0	10,5	56,5	6,8
5.	ДНЗ „Мукачівський центр ПТО”	454	98,4	1,6	0	18,4	73,2	8,4	81,6	7,7
6.	Свалявський ПБЛ	388	95,6	4,4	0,8	50,4	43,9	4,9	48,8	6,3
7.	Хустський ПЛ	379	100	0	0	25,4	72,8	1,8	74,6	7,3
8.	Берегівський ПЛСП	200	96,0	4,0	0	59,2	36,9	3,9	40,8	6,3
9.	Міжгірський ПЛ	424	100	0	0	61,5	35,5	3,0	38,5	6,3
10.	Перечинський ПЛ	347	100	0	0	59,8	35,7	4,5	40,2	6,4
11.	Тячівський ПЛ	334	100	0	0	50,0	42,5	7,5	50,0	6,5
12.	Ужгородське ВПУ ТТХ	334	99,3	0,7	0	17,7	75,1	7,2	82,3	7,3
13.	ДПТНЗ „Мукачівський ПАЛ ім. М. Данканича”	486	100	0	0	49,0	47,6	3,4	51,0	6,7
14.	ДПТНЗ „Білківський ПАЛ”	194	100	0	0,8	62,5	33,9	2,8	36,7	6,1
15.	ПТУ № 33 смт В.Березний	123	99,4	0,6	0	67,8	32,0	0,2	32,2	6,4
16.	ВПУ № 34 м. Виноградів	478	99,6	0,4	0	59,8	36,4	3,8	40,2	6,2
Середній показник		5578	99,1	0,9	0,3	48,3	45,5	5,9	51,4	6,6

**Аналіз результатів навчальної діяльності ЗП(ПТ)О
за I семестр 2020/2021 навчального року
Професійно-практична підготовка**

№ з/п	ЗП(ПТ)О	К-ть здобувачів освіти	Атестовані (у %)	Не атестовані (у %)	Рівні компетентності (у %)				Якість знань (у %)	Середній бал
					початковий	середній	достатній	високий		
1.	ВПУ № 3 м. Мукачево	495	99,7	0,3	0	12,3	69,9	17,8	87,7	8,1
2.	Хустський ПЛСП	207	100	0	0	15,0	43,3	41,7	85,0	8,6
3.	ДНЗ „Ужгородський центр ПТО”	415	99,1	0,9	0	45,5	44,7	9,8	54,5	6,9
4.	Ужгородське ВКУ КНТЕУ	320	100	0	0	29,8	54,4	15,8	70,2	7,2
5.	ДНЗ „Мукачівський центр ПТО”	454	98,4	1,6	0	4,8	76,3	18,9	95,2	8,4
6.	Свалявський ПБЛ	388	94,2	5,8	0	31,2	53,6	15,2	68,8	7,0
7.	Хустський ПЛ	379	99,9	0,1	0	6,0	88,9	5,1	94,0	8,0
8.	Берегівський ПЛСП	200	96,0	4,0	0	3,1	80,6	16,3	96,9	8,4
9.	Міжгірський ПЛ	424	100	0	0	30,8	62,8	6,4	69,2	7,1
10.	Перечинський ПЛ	347	100	0	0	31,7	58,3	10,0	68,3	7,7
11.	Тячівський ПЛ	306	100	0	0	32,5	48,3	19,2	67,5	7,5
12.	Ужгородське ВПУ ТТХ	334	98,8	1,2	0,4	7,3	75,7	16,6	92,3	7,7
13.	ДПТНЗ „Мукачівський ПАЛ ім. М. Данканича”	486	100	0	0	14,0	80,4	5,6	86,0	7,5
14.	ДПТНЗ „Білківський ПАЛ”	194	100	0	0	13,4	70,0	16,6	86,6	7,9
15.	ПТУ № 33 смт В.Березний	123	99,6	0,4	0	53,4	46,2	0,4	46,6	6,3
16.	ВПУ № 34 м. Виноградів	478	99,5	0,5	0	14,0	62,0	24,0	86,0	8,4
Середній показник		5550	99,1	0,9	0	21,6	63,4	15,0	78,4	7,7

**Аналіз результатів навчальної діяльності ЗП(ПТ)О
за I семестр 2020/2021 навчального року
Професійна підготовка**

№ з/п	ЗП(ПТ)О	Усього	Атестовані (v %)	Неатестовані (v %)	Рівні компетентності				Якість знань (v %)	Середній бал
					почапковий	середній	достатній	високий		
1.	ВПУ № 3 м. Мукачево	495	99,5	0,5	0,4	25,7	61,0	12,9	73,9	7,5
2.	Хустський ПЛСП	207	100	0	0	22,7	44,1	33,2	77,3	8,2
3.	ДНЗ „Ужгородський центр ПТО”	415	98,9	1,1	1,5	61,4	32,1	5,0	37,1	6,1
4.	Ужгородське ВКУ КНТЕУ	320	100	0	0	36,6	50,3	13,1	63,4	7,1
5.	ДНЗ „Мукачівський центр ПТО”	454	98,4	1,6	0	11,7	74,7	13,6	88,3	8,1
6.	Свалявський ПБЛ	388	94,9	5,1	0,4	40,8	48,7	10,1	58,8	6,6
7.	Хустський ПЛ	379	100	0	0	15,7	80,8	3,5	84,3	7,7
8.	Берегівський ПЛСП	200	96,0	4,0	0	31,1	58,8	10,1	68,9	7,4
9.	Міжгірський ПЛ	424	100	0	0	46,1	49,2	4,7	53,9	6,7
10.	Перечинський ПЛ	347	100	0	0	45,8	46,9	7,3	54,2	7,1
11.	Тячівський ПЛ	334	100	0	0	41,3	45,4	13,3	58,7	7,0
12.	Ужгородське ВПУ ТТХ	334	99,1	0,9	0,2	12,5	75,4	11,9	87,3	7,5
13.	ДПТНЗ „Мукачівський ПАЛ ім. М. Данканича”	486	100	0	0	31,5	64,0	4,5	68,5	7,1
14.	ДПТНЗ „Білківський ПАЛ”	194	100	0	0,4	38,0	51,9	9,7	61,6	7,0
15.	ПТУ № 33 смт В.Березний	123	99,5	0,5	0	60,6	39,1	0,3	39,4	6,3
16.	ВПУ № 34 м. Виноградів	478	99,6	0,4	0	36,9	49,2	13,9	63,1	7,3
Середній показник		5578	99,1	0,9	0,2	34,9	54,5	10,4	64,9	7,2

Аналіз результатів навчальної діяльності ЗП(ПТО) із професій автомобільного транспорту за I сем. 2020/21 н. р.

ЗП(ПТО)	Професії	Всього	Атестовані (у %)	Неатестовані (у %)	Рівні компетентності (у %)				Якість знань (у %)	Середній бал
					початко- вий	середній	достатній	високий		
Професійно-теоретична підготовка										
ДНЗ „Ужгородський Ц ПТО”	Слюсар з ремонту колісних транспортних засобів, слюсар з механоскладальних робіт, електрозварник ручного зварювання, рихтувальник кузовів, водій автотранспортних засобів	118	99,2	0,8	0	86,0	14,0	0	14,0	5,2
ДНЗ „Мукачівський Ц ПТО”		25	100	0	0	33,3	61,4	5,3	66,7	7,5
Свалявський ПБЛ		84	89,4	10,6	0	63,9	33,8	2,3	36,1	5,5
Хустський ПЛ		113	100	0	0	17,1	81,7	1,2	82,9	7,5
Міжгірський ПЛ		76	100	0	0	51,6	45,2	3,2	48,4	6,5
Перечинський ПЛ		88	100	0	0	63,4	34,6	2,0	36,6	6,3
Тячівський ПЛ		59	100	0	0	39,5	50,4	10,1	60,5	7,0
ДПТНЗ „Мукачівський ПАЛ ім. М.Д.”		144	100	0	0	47,9	47,9	4,2	52,1	6,7
ВПУ № 34 м. Виноградів		146	100	0	0	43,5	55,5	1,0	56,5	6,6
Всього/середній показник		853	98,7	1,3	0	49,6	47,2	3,2	50,4	6,5
Професійно-практична підготовка										
ДНЗ „Ужгородський Ц ПТО”	Слюсар з ремонту колісних транспортних засобів, слюсар з механоскладальних робіт, електрозварник ручного зварювання, рихтувальник кузовів, водій автотранспортних засобів	118	98,9	1,1	0	35,6	63,3	1,1	64,4	6,9
ДНЗ „Мукачівський Ц ПТО”		25	100	0	0	0	92,0	8,0	100,0	8,8
Свалявський ПБЛ		84	88,8	11,2	0	30,3	61,9	8,7	70,6	6,5
Хустський ПЛ		113	100	0	0	7,1	84,8	8,1	92,9	7,9
Міжгірський ПЛ		76	100	0	0	3,9	84,3	11,8	96,1	8,1
Перечинський ПЛ		88	100	0	0	15,9	73,9	10,2	84,1	8,1
Тячівський ПЛ		59	100	0	0	30,5	62,7	6,8	69,5	7,2
ДПТНЗ „Мукачівський ПАЛ ім. М.Д.”		144	100	0	0	10,4	87,5	2,1	89,6	7,9
ВПУ № 34 м. Виноградів		146	100	0	0	1,4	83,6	15,0	98,6	8,4
Всього/середній показник		853	98,6	1,4	0	15,0	77,1	7,9	85,0	7,8

Професійна підготовка										
ДНЗ „Ужгородський Ц ПТО”	Слюсар з ремонту колісних транспортних засобів, слюсар з механоскладальних робіт, електрозварник ручного зварювання, рихтувальник кузовів, водій автотранспортних засобів	118	99,1	0,9	0	60,8	38,7	0,5	39,2	6,1
ДНЗ „Мукачівський Ц ПТО”		25	100	0	0	16,7	76,7	6,6	83,3	8,2
Свалявський ПБЛ		84	89,2	10,8	0	47,1	47,4	5,5	52,9	6,0
Хустський ПЛ		113	100	0	0	12,1	83,2	4,7	87,9	7,7
Міжгірський ПЛ		76	100	0	0	27,7	64,8	7,5	72,3	7,3
Перечинський ПЛ		88	100	0	0	39,7	54,2	6,1	60,3	7,2
Тячівський ПЛ		59	100	0	0	35,0	56,5	8,5	65,0	7,1
ДПТНЗ „Мукачівський ПАЛ ім. М.Д.”		144	100	0	0	29,2	67,7	3,1	70,8	7,3
ВПУ № 34 м. Виноградів		146	100	0	0	22,5	69,5	8,0	77,5	7,5
Всього/середній показник		853	98,7	1,3	0	32,3	62,1	5,6	67,7	7,2

Навчальні досягнення здобувачів освіти ЗП(ПТ)О із професій будівельного напрямку за I семестр 2020/2021 н. р.

ЗП(ПТ)О	Професія	К-ть осіб	Атестовано (у %)	Не атестовано (у %)	Рівні компетентності (у %)				Якість знань (%)	Середній бал
					початковий	середній	достатній	високий		
Професійно-теоретична підготовка										
ДНЗ „Ужгородський центр ПТО”	Маляр, штукатур, облицювальник-плиточник; муляр, монтажник санітарно-технічних систем і устаткування, монтажник гіпсокартонних конструкцій, газозварник	72	96,3	3,7	15,4	74,8	9,3	0,5	9,8	4,5
Свалявський ПБЛ		40	97,9	2,1	0	45,7	45,6	8,7	54,3	6,8
Хустський ПЛ		236	100	0	0	45,7	49,9	4,4	54,3	6,7
Міжгірський ПЛ		80	100	0	0	59,4	37,5	3,1	40,6	6,4
ДПТНЗ „Білківський ПАЛ”		26	100	0	0	69,3	26,9	3,8	30,7	6,0
ВПУ №34 м. Виноградів		16	100	0	0	68,8	31,2	0	31,2	6,2
Всього/середній показник		470	99,0	1,0	2,6	60,6	33,4	3,4	36,8	6,1
Професійно-практична підготовка										
ДНЗ „Ужгородський центр ПТО”	Маляр, штукатур, облицювальник-плиточник; муляр, монтажник санітарно-технічних систем і устаткування, монтажник гіпсокартонних конструкцій, газозварник	72	98,6	1,4	0	37,8	39,1	23,1	62,2	7,2
Свалявський ПБЛ		40	97,9	2,1	0	24,3	55,5	20,2	75,7	7,7
Хустський ПЛ		236	99,6	0,4	0	10,9	82,0	7,1	89,1	7,9
Міжгірський ПЛ		80	100	0	0	16,2	76,3	7,5	83,8	7,6
ДПТНЗ „Білківський ПАЛ”		26	100	0	0	15,4	61,5	23,1	84,6	8,2
ВПУ №34 м. Виноградів		16	100	0	0	0	62,5	37,5	100,0	9,2
Всього/середній показник		470	99,4	0,6	0	17,4	62,8	19,8	82,6	8,0
Професійна підготовка										
ДНЗ „Ужгородський центр ПТО”	Маляр, штукатур, облицювальник-плиточник; муляр, монтажник санітарно-технічних систем і устаткування, монтажник гіпсокартонних конструкцій, газозварник	72	97,5	2,5	7,7	56,3	24,2	11,8	36,0	5,9
Свалявський ПБЛ		40	97,9	2,1	0	5,0	50,5	14,5	65,0	7,2
Хустський ПЛ		236	99,8	0,2	0	28,3	66,0	5,7	71,7	7,3
Міжгірський ПЛ		80	100	0	0	37,8	56,9	5,3	62,2	7,0
ДПТНЗ „Білківський ПАЛ”		26	100	0	0	42,3	44,2	13,5	57,7	7,1
ВПУ №34 м. Виноградів		16	100	0	0	34,4	46,9	18,7	65,6	7,7
Всього/середній показник		470	99,2	0,8	1,3	34,0	48,1	11,6	59,7	7,0

Результати навчальної діяльності ЗП(ПТ)О із професій громадського харчування і торгівлі за І с. 2020/2021 н. р.

ЗП(ПТ)О	Професія	Кількість осіб	Атестовані (у %)	Неатестовані (у %)	Рівні компетентності (у %)				Якість знань (у %)	Середній бал
					початковий	середній	достатній	високий		
Професійно-теоретична підготовка										
ДНЗ „Мукачівський Ц ПТО”	Кухар, кондитер, пекар, офіціант, бармен, продавець продовольчих товарів, продавець непродовольчих товарів	276	97,0	3,0	0	10,8	74,3	14,9	89,2	8,2
Берегівський ПЛСП		200	96,0	4,0	0	59,2	36,9	3,9	40,8	6,3
Міжгірський ПЛ		82	100	0	0	53,6	44,9	1,5	46,4	6,6
Тячівський ПЛ		89	100	0	0	53,5	44,2	2,3	46,5	6,0
Ужгородське ВПУ ТТХ		334	99,3	0,7	0	17,7	75,1	7,2	82,3	7,3
ДПТНЗ „Мукачівський ПАЛ ім. М.Д.”		30	100	0	0	23,3	70,0	6,7	76,7	7,5
ПТУ №33 смт В. Березний		20	100	0	0	40,7	59,3	0	59,3	6,7
Всього/сер. показник		1031	98,9	1,1	0	37,0	57,8	5,2	63,0	6,9
Професійно-практична підготовка										
ДНЗ „Мукачівський Ц ПТО”	Кухар, кондитер, пекар, офіціант, бармен, продавець продовольчих товарів, продавець непродовольчих товарів	276	97,0	3,0	0	5,5	67,3	27,2	94,5	8,7
Берегівський ПЛСП		200	96,0	4,0	0	3,1	80,6	16,3	96,9	8,4
Міжгірський ПЛ		82	100	0	0	31,0	62,9	6,1	69,0	7,0
Тячівський ПЛ		89	100	0	0	15,7	58,4	25,9	84,3	8,3
Ужгородське ВПУ ТТХ		334	98,8	1,2	0,4	7,3	75,7	16,6	92,3	7,7
ДПТНЗ „Мукачівський ПАЛ ім. М.Д.”		30	100	0	0	3,0	80,0	17,0	97,0	7,3
ПТУ №33 смт В. Березний		20	100	0	0	25,0	75,0	0	75,0	6,9
Всього/сер. показник		1031	98,8	1,2	0,1	12,9	71,4	15,6	87,0	7,8
Професійна підготовка										
ДНЗ „Мукачівський Ц ПТО”	Кухар, кондитер, пекар, офіціант, бармен, продавець продовольчих товарів, продавець непродовольчих товарів	276	97,0	3,0	0	8,2	70,8	21,0	91,8	8,5
Берегівський ПЛСП		200	96,0	4,0	0	31,1	58,8	10,1	68,9	7,4
Міжгірський ПЛ		82	100	0	0	42,3	53,9	3,8	57,7	6,8
Тячівський ПЛ		89	100	0	0	34,6	51,3	14,1	65,4	7,2
Ужгородське ВПУ ТТХ		334	99,1	0,9	0,2	12,5	75,4	11,9	87,3	7,5
ДПТНЗ „Мукачівський ПАЛ ім. М.Д.”		30	100	0	0	13,2	75,0	11,8	86,8	7,4
ПТУ №33 смт В. Березний		20	100	0	0	32,8	67,2	0	67,2	6,8
Всього/сер. показник		1031	98,9	1,1		25,0	64,6	10,4	75,0	7,4

Результати навчальної діяльності ЗП(ПТ)О із професій громадського харчування за І с. 2020/2021 н. р.

ЗП(ПТ)О	Професія	Кількість осіб	Атестовані (у %)	Не атестовані (у %)	Рівні компетентності (у %)				Якість знань (у %)	Середній бал
					початковий	середній	достатній	високий		
Професійно-теоретична підготовка										
Хустський ПЛСП	Кухар, кондитер, пекар, офіціант, бармен	18	100	0	0	38,8	34,7	26,5	61,2	7,5
ДНЗ „Мукачівський Ц ПТО”		226	100	0	0	2,4	71,9	25,7	97,6	8,7
Берегівський ПЛСП		200	96,0	4,0	0	59,2	36,9	3,9	40,8	6,3
Міжгірський ПЛ		82	100	0	0	53,6	44,9	1,5	46,4	6,6
Тячівський ПЛ		89	100	0	0	53,5	44,2	2,3	46,5	6,0
Ужгородське ВПУ ТТХ		278	100	0	0	12,5	77,8	9,7	87,5	7,4
ДПТНЗ „Мукачівський ПАЛ ім. М.Д.”		30	100	0	0	23,3	70,0	6,7	76,7	7,5
Всього/сер. показник		923	99,4	0,6	0	34,8	54,3	10,9	65,2	7,1
Професійно-практична підготовка										
Хустський ПЛСП	Кухар, кондитер, пекар, офіціант, бармен	18	100	0	0	22,2	44,5	33,3	77,8	8,0
ДНЗ „Мукачівський Ц ПТО”		226	100	0	0	0,4	58,0	41,6	99,6	9,2
Берегівський ПЛСП		200	96,0	4,0	0	3,1	80,6	16,3	96,9	8,4
Міжгірський ПЛ		82	100	0	0	31,0	62,9	6,1	69,0	7,0
Тячівський ПЛ		89	100	0	0	15,7	58,4	25,9	84,3	8,3
Ужгородське ВПУ ТТХ		278	100	0	0,6	10,1	67,1	22,2	89,3	7,8
ДПТНЗ „Мукачівський ПАЛ ім. М.Д.”		30	100	0	0	3,0	80,0	17,0	97,0	7,3
Всього/сер. показник		923	99,4	0,6	0,1	12,2	64,5	23,2	87,7	8,0
Професійна підготовка										
Хустський ПЛСП	Кухар, кондитер, пекар, офіціант, бармен	18	100	0	0	30,5	39,5	30,0	69,5	7,7
ДНЗ „Мукачівський Ц ПТО”		226	100	0	0	1,4	65,0	33,6	98,6	9,0
Берегівський ПЛСП		200	96,0	4,0	0	31,1	58,8	10,1	68,9	7,4
Міжгірський ПЛ		82	100	0	0	42,3	53,9	3,8	57,7	6,8
Тячівський ПЛ		89	100	0	0	34,6	51,3	14,1	65,4	7,2
Ужгородське ВПУ ТТХ		278	100	0	0,3	11,3	72,5	15,9	88,4	7,6
ДПТНЗ „Мукачівський ПАЛ ім. М.Д.”		30	100	0	0	13,2	75,0	11,8	86,8	7,4
Всього/сер. показник		923	99,4	0,6	0	23,5	59,5	17,0	76,5	7,6

Результати навчальної діяльності ЗП(ПТ)О із професій торгівлі за I семестр 2020/2021 н. р.

ЗП(ПТ)О	Професія	Кількість осіб	Атестовані (у %)	Не атестовані (у %)	Рівні компетентності (у %)				Якість знань (у %)	Середній бал
					початковий	середній	достатній	високий		
Професійно-теоретична підготовка										
ДНЗ „Мукачівський центр ПТО”	Продавець продовольчих товарів, продавець непродовольчих товарів	50	94,0	6,0	0	19,2	76,7	4,1	80,8	7,7
Ужгородське ВПУ ТТХ		56	98,0	2,0	0	28,1	69,8	2,1	71,9	7,2
ПТУ №33 смт В. Березний		20	100	0	0	40,7	59,3	0	59,3	6,7
Всього/сер. показник		126	97,3	2,7	0	29,3	68,6	2,1	70,7	7,2
Професійно-практична підготовка										
ДНЗ „Мукачівський центр ПТО”	Продавець продовольчих товарів, продавець непродовольчих товарів	50	94,0	6,0	0	10,6	76,6	12,8	89,4	8,1
Ужгородське ВПУ ТТХ		56	96,4	3,6	0	1,9	92,6	5,5	98,1	7,6
ПТУ №33 смт В. Березний		20	100	0	0	25,0	75,0	0	75,0	6,9
Всього/сер. показник		126	96,8	3,2	0	12,5	81,4	6,1	87,5	7,5
Професійна підготовка										
ДНЗ „Мукачівський центр ПТО”	Продавець продовольчих товарів, продавець непродовольчих товарів	50	94,0	6,0	0	14,9	76,7	8,4	85,1	7,9
Ужгородське ВПУ ТТХ		56	97,2	2,8	0	15,0	81,2	3,8	85,0	7,4
ПТУ №33 смт В. Березний		20	100	0	0	32,8	67,2	0	67,2	6,8
Всього/сер. показник		126	97,1	2,9	0	20,9	75,0	4,1	79,1	7,4

Навчальні досягнення здобувачів освіти ЗП(ПТ)О із професій деревообробки за I семестр 2020/2021 н. р.

ЗП(ПТ)О	Професія	Кількість осіб	Атестовані (у %)	Не атестовані (у %)	Рівні компетентності (у %)				Якість знань (%)	Середній бал
					початковий	середній	достатній	високий		
Професійно-теоретична підготовка										
ДНЗ „Мукачівський центр ПТО”	Столяр будівельний, столяр, паркетник, тесляр, виробник художніх виробів з дерева, лісник, егер	41	95,1	4,9	0	34,2	59,9	5,9	65,8	7,3
Міжгірський професійний ліцей		60	100	0	0	66,5	23,7	9,8	33,5	6,1
Перечинський професійний ліцей		83	100	0	0	74,4	23,7	1,9	25,6	5,5
Тячівський професійний ліцей		73	100	0	0	64,1	34,0	1,9	35,9	5,8
Всього/середній показник		257	98,8	1,2	0	59,8	35,3	4,9	40,2	6,2
Професійно-практична підготовка										
ДНЗ „Мукачівський центр ПТО”	Столяр будівельний, столяр, паркетник, тесляр, виробник художніх виробів з дерева, лісник, егер	41	95,1	4,9	0	0	79,5	20,5	100,0	8,5
Міжгірський професійний ліцей		60	100	0	0	58,3	29,9	11,8	41,7	6,5
Перечинський професійний ліцей		83	100	0	0	31,3	59,1	9,6	68,7	7,6
Тячівський професійний ліцей		73	100	0	0	42,5	37,0	20,5	57,5	7,2
Всього/середній показник		257	98,8	1,2	0	33,0	51,4	15,6	67,0	7,5
Професійна підготовка										
ДНЗ „Мукачівський центр ПТО”	Столяр будівельний, столяр, паркетник, тесляр, виробник художніх виробів з дерева, лісник, егер	41	95,1	4,9	0	17,1	69,7	13,2	82,9	7,9
Міжгірський професійний ліцей		60	100	0	0	62,4	26,8	10,8	37,6	6,3
Перечинський професійний ліцей		83	100	0	0	52,8	41,4	5,8	47,2	6,6
Тячівський професійний ліцей		73	100	0	0	53,3	35,5	11,2	46,7	6,5
Всього/середній показник		257	98,8	1,2	0	46,4	43,4	10,2	53,6	6,8

Аналіз результатів із професій електротехнічного напрямку за I сем. 2020/2021 н. р.

ЗП(ПТ)О	Професії	Всього	Атест. (у %)	Н/а (у %)	Рівні компетентності (у %)				Якість знань	Серед. бал
					почат	серед	достат	висок		
Професійно-теоретична підготовка										
ВПУ № 3 м. Мукачево	Регулювальник РАП, контролер РЕА; радіомеханік з ремонту і обслугов. РТА	134	100	0	0	47,3	47,4	5,3	52,7	6,6
	Електромеханік з ремонту та обслуговування ЛОМ	186	100	0	0	20,9	74,1	5,0	79,1	7,5
ДНЗ „Ужгородський центр ПТО”	слюсар-електрик з ремонту електроустаткування,	112	99,4	0,6	0	79,5	20,5	0	20,5	5,4
Свалявський ПБЛ	електромонтажник з освітлення та освітлю- вальних мереж, електромонтажник силових	75	97,5	2,5	2,4	47,3	45,0	5,3	50,3	6,2
Міжгірський ПЛ	мереж та електроустаткування,	52	100	0	0	69,0	27,6	3,4	31,0	6,2
Тячівський ПЛ	електромонтер з ремонту та обслуговування	85	100	0	0	35,9	41,0	23,1	64,1	7,4
ДПТНЗ „Мукачівський ПАЛ ім. М.Д.”	електроустаткування,	86	100	0	0	63,6	33,5	2,9	36,4	6,2
ДПТНЗ „Білківський ПАЛ”	водій автотранспортних засобів	80	100	0	2,5	56,6	38,4	2,5	40,9	6,2
ВПУ № 34 м. Виноградів		88	99,0	1,0	0	61,2	30,6	8,2	38,8	6,3
Всього/сер. показник		898	99,5	0,5	0,5	53,5	39,8	6,2	46,0	6,4
Професійно-практична підготовка										
ВПУ № 3 м. Мукачево	Регулювальник РАП, контролер РЕА; радіомеханік з ремонту і обслугов. РТА	134	100	0	0	4,6	81,7	13,7	95,4	8,1
	Електромеханік з ремонту та обслуговування ЛОМ.	186	100	0	0	6,6	76,6	16,8	93,4	8,3
ДНЗ „Ужгородський центр ПТО”	слюсар-електрик з ремонту електроустаткування,	112	99,4	0,6	0	67,0	27,1	5,9	33,0	6,2
Свалявський ПБЛ	електромонтажник з освітлення та освітлю- вальних мереж, електромонтажник силових	75	96,9	3,1	0	41,8	52,9	5,3	58,2	6,4
Міжгірський ПЛ	мереж та електроустаткування,	52	100	0	0	15,4	76,9	7,7	84,6	7,3
Тячівський ПЛ	електромонтер з ремонту та обслуговування	85	100	0	0	41,2	35,3	23,5	58,8	7,3
ДПТНЗ „Мукачівський ПАЛ ім. М.Д.”	електроустаткування,	86	100	0	0	24,4	72,1	3,5	75,6	7,3
ДПТНЗ „Білківський ПАЛ”	водій автотранспортних засобів	80	100	0	0	12,5	70,0	17,5	87,5	7,8
ВПУ № 34 м. Виноградів		88	99,0	1,0	0	32,2	58,6	9,2	67,8	7,4
Всього/сер. показник		898	99,5	0,5	0	27,3	61,2	11,5	72,7	7,3

Професійна підготовка										
ВПУ № 3 м. Мукачево	Регулювальник РАП, контролер РЕА; радіомеханік з ремонту і обслугов. РТА	134	100	0	0	26,0	64,5	9,5	74,0	7,4
	Електромеханік з ремонту та обслуговування ЛОМ.,	186	100	0	0	13,7	75,4	10,9	86,3	7,9
ДНЗ „Ужгородський центр ПТО”	слюсар-електрик з ремонту електроустаткування,	112	99,4	0,6	0	73,3	23,8	2,9	26,7	5,8
Свалявський ПБЛ	електромонтажник з освітлення та освітлю-	75	97,2	2,8	1,2	44,5	49,0	5,3	54,3	6,4
Міжгірський ПЛ	вальних мереж, електромонтажник силових	52	100	0	0	42,2	52,3	5,5	57,8	6,8
Тячівський ПЛ	мереж та електроустаткування,	85	100	0	0	38,5	38,2	23,3	61,5	7,4
ДПТНЗ „Мукачівський ПАЛ ім. М.Д.”	електромонтер з ремонту та обслуговування	86	100	0	0	44,0	52,8	3,2	56,0	6,8
ДПТНЗ „Білківський ПАЛ”	електроустаткування,	80	100	0	1,2	34,6	54,2	10,0	64,2	7,0
ВПУ № 34 м. Виноградів	водій автотранспортних засобів	88	99,0	1,0	0	46,7	44,6	8,7	53,3	6,9
	Всього/сер. показник	898	99,5	0,5	0,3	40,4	50,5	8,8	59,3	6,9

**Навчальні досягнення здобувачів освіти із професій ЖКГ та невиробничих видів побутового обслуговування
за I семестр 2020/2021 н. р.**

ЗП(ПТ)О	Професія	К-ть осіб	Атестовані (у%)	Не атестовані (у%)	Рівні компетентності (у%)				Якість знань у (%)	Середній бал
					початковий	середній	достатній	високий		
Професійно-теоретична підготовка										
Хустський ПЛСП	Перукар (перукар-модельєр), візажист, манікюрник, педикюрник	30	100	0	0	14,6	68,0	17,4	85,4	8,0
ДНЗ „Мукачівський ЦПТО”		25	100	0	0	0	80,0	20,0	100,0	8,1
Ужгородське ВКУ КНТЕУ		122	100	0	0	22,1	63,2	14,7	77,9	7,4
	Всього/сер. показник	177	100	0	0	12,2	70,4	17,4	87,8	7,8
Ужгородське ВКУ КНТЕУ	Покоївка, адміністратор, агент з організації туризму черговий по поверху (готелю, кемпінгу, пансіонату)	55	100	0	0	58,7	33,0	8,3	41,3	6,3
Міжгірський ПЛ		50	100	0	0	59,3	40,7	0	40,7	6,5
		Всього/сер. показник	105	100	0	0	59,0	36,9	4,1	41,0
	Всього/сер. показник	282	100	0	0	35,6	53,6	10,8	64,4	7,1
Професійно-практична підготовка										
Хустський ПЛСП	Перукар (перукар-модельєр), візажист, манікюрник, педикюрник	30	100	0	0	0	50,0	50,0	100,0	9,4
ДНЗ „Мукачівський ЦПТО”		25	100	0	0	0	80,0	20,0	100,0	8,1
Ужгородське ВКУ КНТЕУ		122	100	0	0	9,1	68,6	22,3	90,9	8,3
	Всього/сер. показник	177	100	0	0	3,0	66,2	30,8	97,0	8,6
Ужгородське ВКУ КНТЕУ	Покоївка, адміністратор, агент з організації туризму черговий по поверху (готелю, кемпінгу, пансіонату)	55	100	0	0	35,7	48,7	15,6	64,3	7,1
Міжгірський ПЛ		50	100	0	0	28,0	72,0	0	72,0	7,0
		Всього/сер. показник	105	100	0	0	31,9	60,3	7,8	68,1
	Всього/сер. показник	282	100	0	0	17,4	63,3	19,3	82,6	7,9
Професійна підготовка										
Хустський ПЛСП	Перукар (перукар-модельєр), візажист, манікюрник, педикюрник	30	100	0	0	7,3	59,0	33,7	92,7	8,7
ДНЗ „Мукачівський ЦПТО”		25	100	0	0	0	80,0	20,0	100,0	8,1
Ужгородське ВКУ КНТЕУ		122	100	0	0	15,6	65,9	18,5	84,4	7,8
	Всього/сер. показник	177	100	0	0	7,6	68,3	24,1	92,4	8,2
Ужгородське ВКУ КНТЕУ	Покоївка, адміністратор, агент з організації туризму черговий по поверху (готелю, кемпінгу, пансіонату)	55	100	0	0	47,2	40,9	11,9	52,8	6,7
Міжгірський ПЛ		50	100	0	0	43,6	56,4	0	56,4	6,8
		Всього/сер. показник	105	100	0	0	45,4	48,6	6,0	54,6
	Всього/сер. показник	282	100	0	0	26,5	58,5	15,0	73,5	7,5

Навчальні досягнення із професій, загальних для всіх видів економічної діяльності за І с. 2020/2021 н.р.

ЗП(ПТ)О	Професія	К-ть осіб	Атестовані (у %)	Не атестовані (у %)	Рівні навчальних досягнень (у %)				Якість знань (у %)	Середній бал
					початковий	середній	достатній	високий		
Професійно-теоретична підготовка										
ВПУ № 3 м. Мукачево	Секретар керівника, оператор комп'ютерного набору, обліковець з реєстрації бухгалтерських даних, касир (в банку), адміністратор, оператор з обробки інформації та програмного забезпечення	79	100	0	2,0	37,6	41,8	18,6	60,4	7,2
ДНЗ „Ужгородський Ц ПТО”		28	100	0	0	70,7	29,3	0	29,3	5,8
Ужгородське ВКУ КНТЕУ		55	100	0	0	56,9	40,3	2,8	43,1	6,3
Свалявський ПБЛ		78	94,6	5,4	0,2	42,0	52,2	5,6	57,8	6,5
Тячівський ПЛ		28	100	0	0	57,1	42,9	0	42,9	6,2
ВПУ №34 м. Виноградів		126	99,1	0,9	0	60,3	30,5	9,2	39,7	6,2
Всього/середній показник		394	99,0	1,0	0,4	54,1	39,5	6,0	45,5	6,4
Професійно-практична підготовка										
ВПУ № 3 м. Мукачево	Секретар керівника, оператор комп'ютерного набору, обліковець з реєстрації бухгалтерських даних, касир (в банку), адміністратор, оператор з обробки інформації та програмного забезпечення	79	100	0	0	5,9	70,1	24,0	94,1	8,4
ДНЗ „Ужгородський Ц ПТО”		28	100	0	0	57,1	42,9	0	42,9	6,3
Ужгородське ВКУ КНТЕУ		55	100	0	0	49,3	49,0	1,7	50,7	6,2
Свалявський ПБЛ		78	93,9	6,1	0	43,3	43,5	13,2	56,7	6,6
Тячівський ПЛ		0	0	0	0	0	0	0	0	0
ВПУ №34 м. Виноградів		126	98,4	1,6	0	33,3	51,6	15,1	66,7	7,7
Всього/середній показник		366	98,5	1,5	0	37,8	51,4	10,8	62,2	7,0
Професійна підготовка										
ВПУ № 3 м. Мукачево	Секретар керівника, оператор комп'ютерного набору, обліковець з реєстрації бухгалтерських даних, касир (в банку), адміністратор, оператор з обробки інформації та програмного забезпечення	79	100	0	1,0	21,7	56,0	21,3	77,3	7,8
ДНЗ „Ужгородський Ц ПТО”		28	100	0	0	63,9	36,1	0	36,1	6,1
Ужгородське ВКУ КНТЕУ		55	100	0	0	53,1	44,7	2,2	46,9	6,6
Свалявський ПБЛ		78	94,5	5,5	0,1	42,7	47,8	9,4	57,2	6,6
Тячівський ПЛ		28	100	0	0	57,1	42,9	0	42,9	6,2
ВПУ №34 м. Виноградів		126	98,8	1,2	0	46,8	41,0	12,2	53,2	7,0
Всього/середній показник		394	98,9	1,1	0,2	47,5	44,8	7,5	52,3	6,7

Результати навчальної діяльності ЗП(ПТ)О з професій металообробки за I семестр 2020/2021 н. р.

ЗП(ПТ)О	Професія	Кількість осіб	Агестовані (у %)	Не агестовані (у %)	Рівні компетентності (у %)				Якість знань (у %)	Середній бал
					Початковий	Середній	Достатній	Високий		
Професійно-теоретична підготовка										
ВПУ № 3 м. Мукачево	Верстатник широкого профілю, оператор верстатів з програмним керуванням, слюсар із складання метал. конструкцій, електрозварник ручного зварювання, електрогазозварник	96	97,0	3,0	1,0	50,6	45,2	3,2	48,4	6,5
ДНЗ „Ужгородський Ц ПТО”		85	98,5	1,5	0,2	75,1	24,1	0,6	24,7	5,6
ДНЗ „Мукачівський Ц ПТО”		27	100	0	0	0	98,8	1,2	100,0	8,0
Свалявський ПБЛ		111	98,5	1,5	1,5	52,8	43,0	2,7	45,7	6,4
Хустський ПЛ		30	100	0	0	13,3	86,7	0	86,7	7,7
Перечинський ПЛ		87	100	0	0	59,6	35,7	4,7	40,4	6,6
ДПТНЗ „Білківський ПАЛ”		88	100	0	0	61,4	36,4	2,2	38,6	6,0
Всього/середній показник		524	99,1	0,9	0,4	44,7	52,8	2,1	54,9	6,7
Професійно-практична підготовка										
ВПУ № 3 м. Мукачево	Верстатник широкого профілю, оператор верстатів з програмним керуванням, слюсар із складання метал. конструкцій, електрозварник ручного зварювання, електрогазозварник	96	98,6	1,4	0	32,3	51,0	16,7	67,7	7,5
ДНЗ „Ужгородський Ц ПТО”		85	98,8	1,2	0	30,2	51,1	18,7	69,8	7,7
ДНЗ „Мукачівський Ц ПТО”		27	100	0	0	0	77,8	22,2	100,0	8,7
Свалявський ПБЛ		111	93,3	6,7	0	16,4	54,9	28,7	83,6	7,4
Хустський ПЛ		30	100	0	0	0	100	0	100	8,2
Перечинський ПЛ		87	100	0	0	41,4	51,7	6,9	58,6	7,4
ДПТНЗ „Білківський ПАЛ”		88	100	0	0	12,5	78,4	9,1	87,5	7,8
Всього/середній показник		524	98,7	1,3	0	19,0	66,4	14,6	81,0	7,8
Професійна підготовка										
ВПУ № 3 м. Мукачево	Верстатник широкого профілю, оператор верстатів з програмним керуванням, слюсар із складання метал. конструкцій, електрозварник ручного зварювання, електрогазозварник	96	97,8	2,2	0,5	41,4	48,1	10,0	58,1	7,0
ДНЗ „Ужгородський Ц ПТО”		85	98,7	1,3	0,1	52,6	37,6	9,7	47,3	6,7
ДНЗ „Мукачівський Ц ПТО”		27	100,0	0	0	0	88,3	11,7	100,0	8,4
Свалявський ПБЛ		111	95,9	4,1	0,7	34,6	49,0	15,7	64,7	6,9
Хустський ПЛ		30	100	0	0	6,7	93,3	0	93,3	8,0
Перечинський ПЛ		87	100	0	0	50,5	43,7	5,8	49,5	7,0
ДПТНЗ „Білківський ПАЛ”		88	100	0	0	37,0	57,4	5,6	63,0	6,9
Всього/середній показник		524	98,9	1,1	0,2	31,8	59,6	8,4	68,0	7,3

Результати навчальної діяльності ЗП(ПТ)О із сільськогосподарських професій за I семестр 2020/2021 н. р.

ЗП(ПТ)О	Професія	Кількість осіб	Атестовані (у %)	Не атестовані (у %)	Рівні навч. досягнень (у %)				Якість знань (у %)	Середній бал
					Початковий	Середній	Достатній	Високий		
Професійно-теоретична підготовка										
ДПТНЗ „Мукачівський ПАЛ ім. М.Д.”	Тракторист-машиніст с/г виробництва, слюсар з ремонту с/м та устаткування, водій автотранспортних засобів; тракторист, слюсар-ремонтник	226	100	0	0	61,1	38,9	0	38,9	6,5
ВПУ № 34 м. Виноградів		102	100	0	0	65,2	34,2	0,6	34,8	5,9
ПТУ №33 смт В. Березний		81	98,1	1,9	0	74,5	25,0	0,5	25,5	6,8
Всього/середній показник		409	99,4	0,6	0	66,9	32,7	0,4	33,1	6,4
Професійно-практична підготовка										
ДПТНЗ „Мукачівський ПАЛ ім. М.Д.”	Тракторист-машиніст с/г виробництва, слюсар з ремонту с/м та устаткування, водій автотранспортних засобів; тракторист, слюсар-ремонтник	226	100	0	0	18,1	81,9	0	81,9	7,4
ВПУ № 34 м. Виноградів		102	100	0	0	2,9	53,9	43,2	97,1	9,3
ПТУ №33 смт В. Березний		81	98,8	1,2	0	40,0	58,7	1,3	60,0	6,7
Всього/середній показник		409	99,6	0,4	0	20,3	64,9	14,8	79,7	7,8
Професійна підготовка										
ДПТНЗ „Мукачівський ПАЛ ім. М.Д.”	Тракторист-машиніст с/г виробництва, слюсар з ремонту с/м та устаткування, водій автотранспортних засобів; тракторист, слюсар-ремонтник	226	100	0	0	39,6	60,4	0	60,4	6,8
ВПУ № 34 м. Виноградів		102	100	0	0	34,0	44,1	21,9	66,0	7,6
ПТУ №33 смт В. Березний		81	98,5	1,5	0	57,2	41,8	1,0	42,8	6,7
Всього/середній показник		409	99,5	0,5	0	43,6	48,8	7,6	56,4	7,0

Результати навчальної діяльності ЗП(ПТ)О із професій швейного виробництва за I семестр 2020/2021 н. р.

ЗП(ПТ)О	Професія	Кількість осіб	Атестовано (у %)	Не атестовано (у %)	Рівні компетентності (у %)				Якість знань (у %)	Середній бал
					Початковий	Середній	Достатній	Високий		
Професійно-теоретична підготовка										
Хустський ПЛСП	Швачка, кравець; закрійник швачка, вишивальник	159	100	0	0	38,0	31,9	30,1	62,0	7,7
Ужгородське ВКУ КНТЕУ		88	100	0	0	36,4	47,6	16,0	63,6	7,3
ДНЗ „Мукачівський центр ПТО”		60	98,3	1,7	0	32,4	64,5	3,1	67,6	7,1
Міжгірський ПЛ		24	100	0	0	70,8	29,2	0	29,2	5,5
Перечинський ПЛ		89	100	0	0	41,9	48,7	9,4	58,1	7,1
ПТУ №33 смт В. Березний		22	100	0	0	88,2	11,8	0	11,8	5,8
Всього/середній показник		442	99,7	0,3	0	51,3	39,0	9,7	48,7	6,8
Професійно-практична підготовка										
Хустський ПЛСП	Швачка, кравець; закрійник швачка, вишивальник	159	100	0	0	22,8	35,3	41,9	77,2	8,5
Ужгородське ВКУ КНТЕУ		88	100	0	0	24,9	51,4	23,7	75,1	7,3
ДНЗ „Мукачівський центр ПТО”		60	98,3	1,7	0	23,7	61,0	15,3	76,3	7,7
Міжгірський ПЛ		54	100	0	0	62,5	37,5	0	37,5	6,4
Перечинський ПЛ		89	100	0	0	38,2	48,3	13,5	61,8	7,8
ПТУ №33 смт В. Березний		22	100	0	0	95,0	5,0	0	5,0	5,2
Всього/середній показник		442	99,7	0,3	0	44,5	39,8	15,7	55,5	7,2
Професійна підготовка										
Хустський ПЛСП	Швачка, кравець; закрійник швачка, вишивальник	159	100	0	0	30,4	33,6	36,0	69,6	8,1
Ужгородське ВКУ КНТЕУ		88	100	0	0	30,7	49,5	19,8	69,3	7,3
ДНЗ „Мукачівський центр ПТО”		60	98,3	1,7	0	28,1	62,7	9,2	71,9	7,4
Міжгірський ПЛ		24	100	0	0	66,7	33,3	0	33,3	6,0
Перечинський ПЛ		89	100	0	0	40,1	48,5	11,4	59,9	7,4
ПТУ №33 смт В. Березний		22	100	0	0	91,6	8,4	0	8,4	5,5
Всього/середній показник		442	99,7	0,3	0	47,9	39,4	12,7	52,1	7,0